



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



INFORME DE RESULTADOS Y COMPARATIVO DEL FORMULARIO ÚNICO DE REPORTE DE AVANCES DE LA GESTIÓN - (FURAG) DEL SECTOR MOVILIDAD

2022

SECRETARÍA DISTRITAL
DE MOVILIDAD

OFICINA ASESORA DE
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL

BOGOTÁ, NOVIEMBRE DE 2023



TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	5
2. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LAS ENTIDADES DEL SECTOR MOVILIDAD PARA LA VIGENCIA 2022	8
2.1. Índice de Desempeño Institucional del Sector Vigencia 2022.....	8
2.2. Comparación de resultados de las siete Dimensiones de MIPG de las entidades del Sector Movilidad – Vigencia 2022.....	9
2.3. Comparación de resultados de las Políticas del MIPG de las entidades del Sector Movilidad – Vigencia 2022.....	10
2.4. Índices MIPG “Criterios Diferenciales”	11
2.4.1. Índice: Gestión Estratégica del Talento Humano	12
2.4.2. Índice: Integridad	13
2.4.3. Índice: Compras y Contratación Pública	14
2.4.4. Índice: Gobierno Digital	15
2.4.5. Índice: Seguridad Digital	16
2.4.6. Índice: Defensa Jurídica.....	17
2.4.7. Índice de Servicio al Ciudadano	18
2.4.8. Índice Racionalización de Trámites	19
2.4.9. Índice Participación Ciudadana en la Gestión Pública	20
2.4.10. Índice Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción	21
2.4.11. Índice de Gestión Documental.....	22
2.4.12. Índice Gestión Información Estadística.....	23
2.4.13. Índice de Gestión del Conocimiento	24
2.4.14. Índice de Control Interno.....	25
3. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTIDADES DE ORDEN NACIONAL Y DISTRITAL DEL SECTOR VIGENCIA 2022	27
3.1. Entidades del Sector de Orden Nacional	27
3.2. Resultados Índice de Desempeño Institucional Entidades de Orden Nacional.....	27
3.2.1. Comparativo IDI por Dimensiones para las entidades del Sector del Orden Territorial y del Orden Nacional.	28
4. RESULTADOS COMPARATIVOS SECRETARÍAS DISTRITALES DE LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ	28
4.1. Resultados Dimensiones de las Secretarías de la Alcaldía de Bogotá	29
5. Resultados FURAG Comparativos primer y segundo puesto a nivel Distrital	31
5.1.1. Índice de Desempeño Institucional	31
5.1.2. Resultados de las Dimensiones MIPG FUARAG 2022 – Comparación primer y segundo puesto a nivel distrital.....	32

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



5.1.2.1.	Dimensión de Información y Comunicación – Criterios Diferenciales (Índices MIPG)	32
5.1.2.2.	Dimensión de Control Interno – Criterios Diferenciales (Índices MIPG)	34
6.	RESULTADOS COMPARATIVOS HISTORICOS 2018 – 2022 PARA LAS ENTIDADES DEL SECTOR MOVILIDAD	35
6.1.	Comparativo histórico por Índice de Desempeño Institucional	35
6.2.	Comparativo histórico por dimensiones de MIPG	36
6.2.1.	Dimensión de Talento Humano	36
6.2.2.	Direccionamiento Estratégico y Planeación	36
6.2.3.	Gestión con Valores para Resultados	37
6.2.4.	Evaluación de Resultados	37
6.2.5.	Información y Comunicación	38
6.2.6.	Gestión del Conocimiento y la Información	38
6.2.7.	Control Interno	39
6.3.	Comparativo histórico por políticas de MIPG	39
7.	RECOMENDACIONES GENERALES	41
8.	RECOMENDACIONES PARA LA SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD	42

TABLA DE ILUSTRACIONES, GRÁFICAS Y TABLAS

Ilustración 1.	Conceptos sobre MIPG	5
Gráfica 1.	IDI 2022 - Entidades del Sector Movilidad	8
Gráfica 2.	IDI 2022 - Valores por Dimensiones del Sector Movilidad	9
Gráfica 3.	Puntaje por políticas - Entidades del Sector FURAG 2022	11
Gráfica 4.	Índice Gestión Estratégica del Talento Humano - Puntaje Entidades del Sector 2022	12
Gráfica 5.	Índice de Integridad - Puntaje Entidades del Sector 2022	13
Gráfica 6.	I08: Registro y publicación contractual en las plataformas	14
Gráfica 7.	I07: Planeación efectiva y técnica de la contratación pública	14
Gráfica 8.	I09 Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos	14
Gráfica 9.	Índice de Gobierno Digital - Puntaje Entidades del Sector 2022	15
Gráfica 10.	Índice de Seguridad Digital - Puntaje Entidades del Sector 2022	16
Gráfica 11.	Índice de Defensa Jurídica - Puntaje Entidades del Sector 2022	18
Gráfica 12.	Índice de Servicio al Ciudadano - Puntaje Entidades del Sector 2022	19
Gráfica 13.	Índice de Racionalización de Trámites - Puntaje Entidades del Sector 2022	20
Gráfica 14.	Índice de Participación Ciudadana - Puntaje Entidades del Sector 2022	21
Gráfica 15.	I48 de Transparencia y Acceso a la Información- Puntaje Entidades del Sector 2022	22
Gráfica 16.	I47 de Transparencia y Acceso a la Información- Puntaje Entidades del Sector 2022	22
Gráfica 17.	Índice de Gestión Documental - Puntaje Entidades del Sector 2022	23
Gráfica 18.	Índice de Gestión de la Información Estadística - Puntaje Entidades del Sector 2022	24
Gráfica 19.	Índice de Gestión del Conocimiento - Puntaje Entidades del Sector 2022	25
Gráfica 20.	Índice de Control Interno - Puntaje Entidades del Sector 2022	26

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



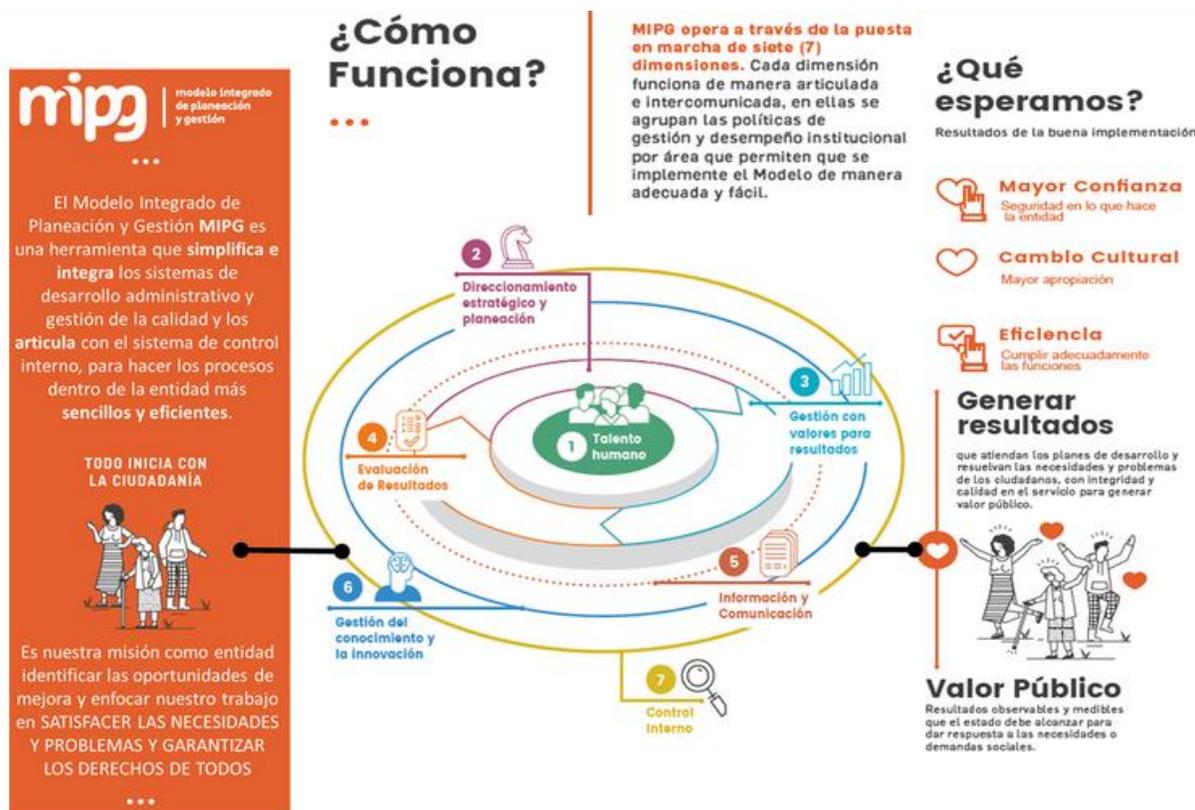
Gráfica 21. Índice Desempeño Institucional Entidades Territoriales 2022	27
Gráfica 22. Índice Desempeño Institucional Entidades Nacionales 2022.....	27
Gráfica 23. IDI por dimensiones Entidades Territoriales 2022	28
Gráfica 24. IDI por dimensiones Entidades Nacionales 2022	28
Gráfica 25. Índice de Desempeño Institucional Secretarías de la Alcaldía de Bogotá	29
Gráfica 26. Resultados IDI - Dimensiones Secretarías de la Alcaldía de Bogotá	30
Gráfica 27. IDI Secretaría Movilidad 2022	31
Gráfica 28. IDI Secretaría Jurídica 2022.....	31
Gráfica 29. Puntaje dimensiones Sec. Jurídica VS Secretaría de Movilidad 2022	32
Gráfica 30. Índice Calidad de Componente Tectológico 2022	33
Gráfica 31. Índice de Calidad Estadística 2022.....	33
Gráfica 32. Resultados significativos en el índice de Control Interno FURAG 2022.....	34
Gráfica 33. Resultados 2018-2022 IDI Entidades Sector Movilidad.....	35
Gráfica 34. Dimensión Talento Humano 2018-2022	36
Gráfica 35. Dimensión Direccionamiento Estratégico 2018-2022	36
Gráfica 36. Dimensión Gestión para Resultados 2018-2022	37
Gráfica 37. Dimensión Evaluación de Resultados 2018-2022	37
Gráfica 38. Dimensión Información y Comunicación 2018-2022	38
Gráfica 39. Dimensión Gestión del Conocimiento y la Información 2018-2022	38
Gráfica 40. Dimensión Control Interno 2018-2022	39

Tabla 1. Entidades del Sector Movilidad	8
Tabla 2. Políticas del Análisis Comparativo.....	10
Tabla 3. índices de Gobierno Digital FURAG 2022	15
Tabla 4. Índices de Defensa Jurídica FURAG 2022	17
Tabla 5. Índices con Mayor Puntaje de Defensa Jurídica FURAG 2022	17
Tabla 6. Índices de Servicio al Ciudadano FURAG 2022.....	18
Tabla 7. Índices de Gestión Documental FURAG 2022.....	22
Tabla 8. Índices de Control Interno FURAG 2022	26
Tabla 9. Entidades de Orden Nacional del Sector - Logos	27
Tabla 10. Secretarías de la Alcaldía de Bogotá con mejor puntaje IDI 2022	29
Tabla 11. Secretarías de la Alcaldía de Bogotá con mejor puntaje en Dimensión Direccionamiento Estratégico 2022	30
Tabla 12. Resultados por Dimensiones - Secretarías de al Alcaldía FURAG 2022	31
Tabla 13. Resultados índices de Transparencia 2022 (Sec Movilidad-Sec Jurídica).....	32
Tabla 14. Resultados IDI 2020-2022 Política Gestión de la Información Estadística SDM	39
Tabla 15. Resultados Históricos IDI por Políticas 2018-2022 Entidades del Sector Movilidad.....	40

1. Introducción

Es necesario conocer algunos conceptos sobre el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG y la medición realizada en el Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión – FURAG. Empecemos por ¿Qué es MIPG?, ¿Cómo Funciona? Entre otros.

Ilustración 1. Conceptos sobre MIPG



Fuente: Micrositio MIPG – Función Pública

Como se puede ver en la ilustración anterior, el Modelo Integrado de Planeación y Gestión se implementa a través de un conjunto de 7 dimensiones que agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional,

1. Talento Humano.
2. Direccionamiento estratégico y Planeación.
3. Gestión con valores para resultados.
4. Evaluación de resultados.
5. Información y comunicación.
6. Gestión del conocimiento y la innovación.
7. Control Interno.

Cada una de las 7 dimensiones se desarrolla a través de una o varias Políticas de Gestión y Desempeño Institucional; a continuación, se relaciona cada una:

1. Planeación Institucional
2. Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público
3. Compras y contratación pública
4. Gestión Estratégica del Talento humano
5. Integridad
6. Transparencia, acceso a la información pública y lucha contra la corrupción
7. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos
8. Servicio al ciudadano
9. Participación ciudadana en la gestión pública
10. Racionalización de trámites
11. Gobierno digital
12. Seguridad digital
13. Defensa jurídica
14. Mejora normativa
15. Gestión del conocimiento y la innovación
16. Gestión documental
17. Gestión de la información estadística
18. Seguimiento y evaluación del desempeño institucional
19. Control interno

¿Cómo son evaluadas?

El Departamento Administrativo de la Función Pública recolecta información de las entidades públicas de orden nacional y territorial sobre la implementación de las dimensiones y políticas de MIPG. La información se captura a través del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión – **FURAG**.



*“**FURAG** es la herramienta en línea de reporte de avances de la gestión, como insumo para el monitoreo, evaluación y control del desempeño institucional”
Función Pública (micrositio **FURAG**)*



Una vez procesada esa información estadísticamente, se calcula el **Índice de Desempeño Institucional**.

En este informe, la Secretaría Distrital de Movilidad realiza un análisis comparativo de los resultados obtenidos del FURAG para la vigencia evaluada (2022) entre las entidades del sector (Secretaría Distrital de Movilidad - SDM, Empresa de Transporte del Tercer Milenio Transmilenio S.A, Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UMV, Empresa Metro de Bogotá S.A).

Es importante resaltar que, para el presente informe las entidades del Sector Movilidad Terminal de Transportes S.A. y la Operadora Distrital de Transporte, no se tuvieron en cuenta, en razón a que la Terminal no está obligada a realizar el reporte en el FURAG y la Operadora es una entidad nueva la cual no fue evaluada para la vigencia 2022.

Adicionalmente se hará un comparativo de las entidades del sector de orden nacional con las de orden territorial para los resultados obtenidos en el año 2022 y un análisis comparativo entre las Secretarías Distritales de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Finalizando este informe, se realiza una serie de recomendaciones internas y externas para las entidades del sector Movilidad.

2. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LAS ENTIDADES DEL SECTOR MOVILIDAD PARA LA VIGENCIA 2022

Las entidades del Sector Movilidad que hacen parte del análisis comparativo para los resultados de FURAG 2022, son las siguientes:

Tabla 1. Entidades del Sector Movilidad

No.	ENTIDAD	LOGO
1	SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD –SDM	
2	EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A.	
3	INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU	
4	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL – UMV	
5	EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A	

Fuente: Propia – Imágenes logos de cada entidad

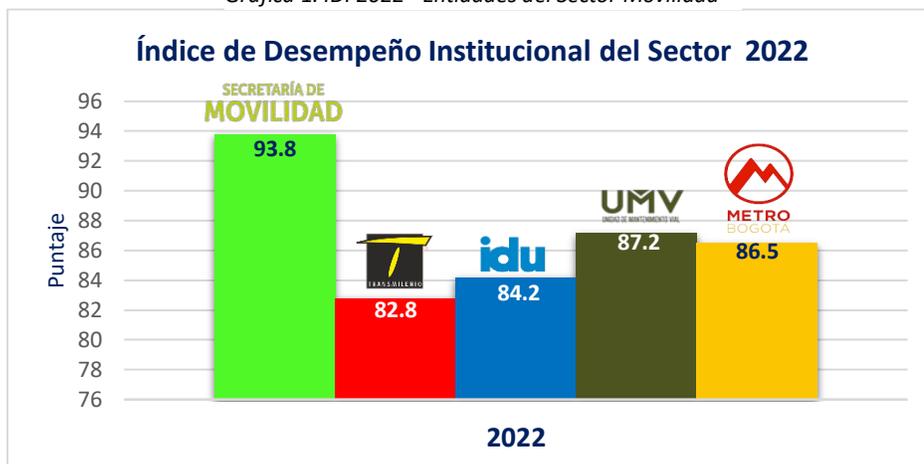
El análisis tiene como base las siguientes variables de comparación:

- Índice de Desempeño Institucional del Sector.
- Dimensiones
- Políticas
- Criterios Diferenciales

2.1. Índice de Desempeño Institucional del Sector Vigencia 2022

A continuación, se presenta el análisis de los resultados del Índice de Desempeño Institucional (IDI), consolidado para el Sector Movilidad para la vigencia 2022:

Gráfica 1. IDI 2022 - Entidades del Sector Movilidad



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

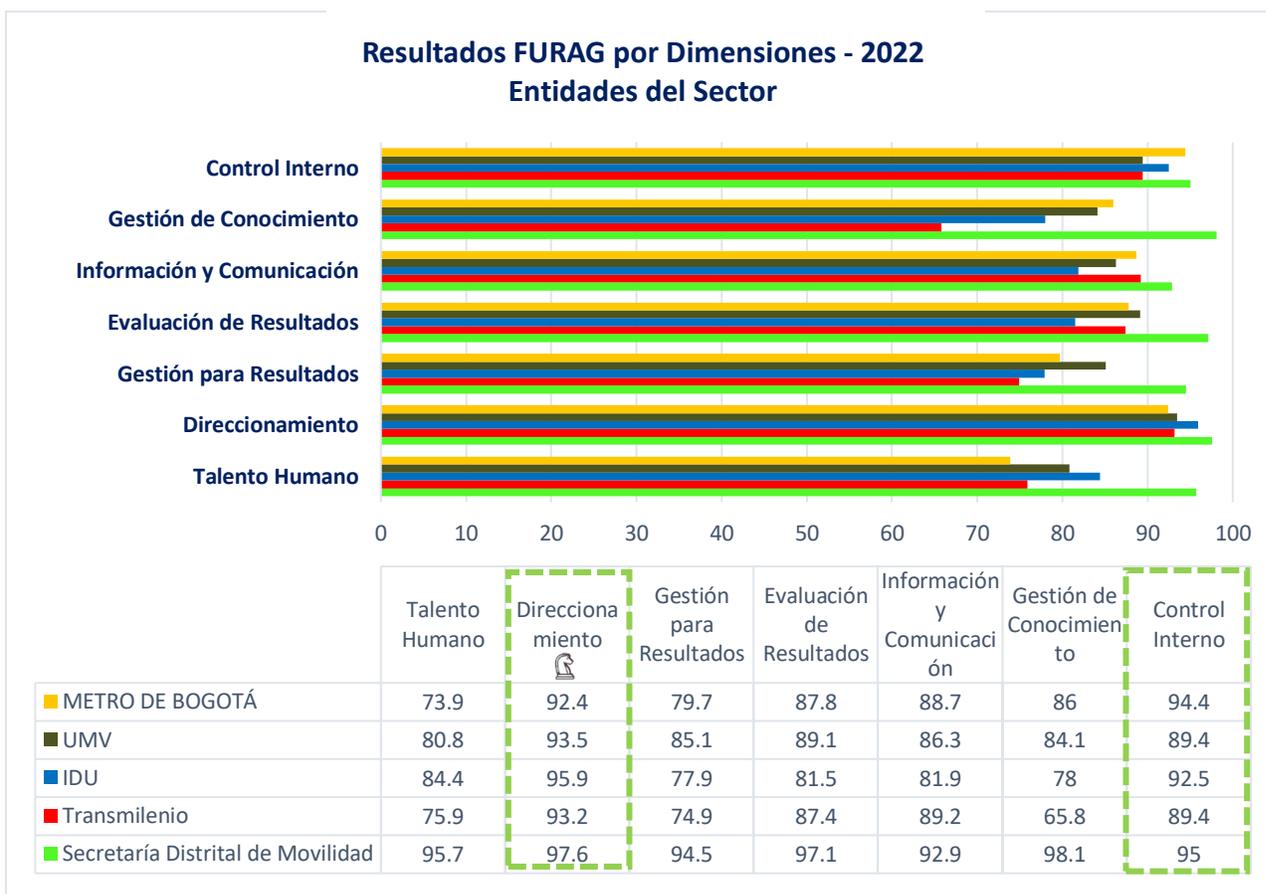
Con respecto al año inmediatamente anterior, las entidades presentaron una disminución en el resultado obtenido en FURAG, esta variación corresponde a los cambios significativos en las preguntas de las políticas, considerando la actualización de las temáticas y directrices, según lo informado por el Departamento Administrativo de la Función de Pública.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con las recomendaciones del DAFP, no se considera necesario realizar la comparación exclusivamente con el año anterior.

2.2. Comparación de resultados de las siete Dimensiones de MIPG de las entidades del Sector Movilidad – Vigencia 2022

De acuerdo con los resultados obtenidos por las entidades del Sector Movilidad en las siete dimensiones de MIPG, se observa que las de mayor puntaje en el índice, corresponden a la Dimensión de Direccionamiento Estratégico y Planeación con un puntaje promedio superior a 94 y la Dimensión de Control Interno con un promedio superior a 92, como se evidencia en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. IDI 2022 - Valores por Dimensiones del Sector Movilidad



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

2.3. Comparación de resultados de las Políticas del MIPG de las entidades del Sector Movilidad – Vigencia 2022

Para realizar el análisis de los resultados de FURAG con las políticas MIPG, es necesario resaltar las siguientes consideraciones:

- Las Políticas de Gestión Presupuestal y eficiencia del gasto público y Mejora Normativa para la vigencia 2022 no fueron evaluadas, por lo tanto, no se tienen en cuenta en el análisis comparativo.
- La Política de Gestión de la Información Estadística es aplicada únicamente por la Secretaría Distrital de Movilidad, por lo que no se tiene en cuenta en el análisis comparativo.
- Para mejor comprensión de los resultados, las políticas estarán numeradas de la siguiente manera:

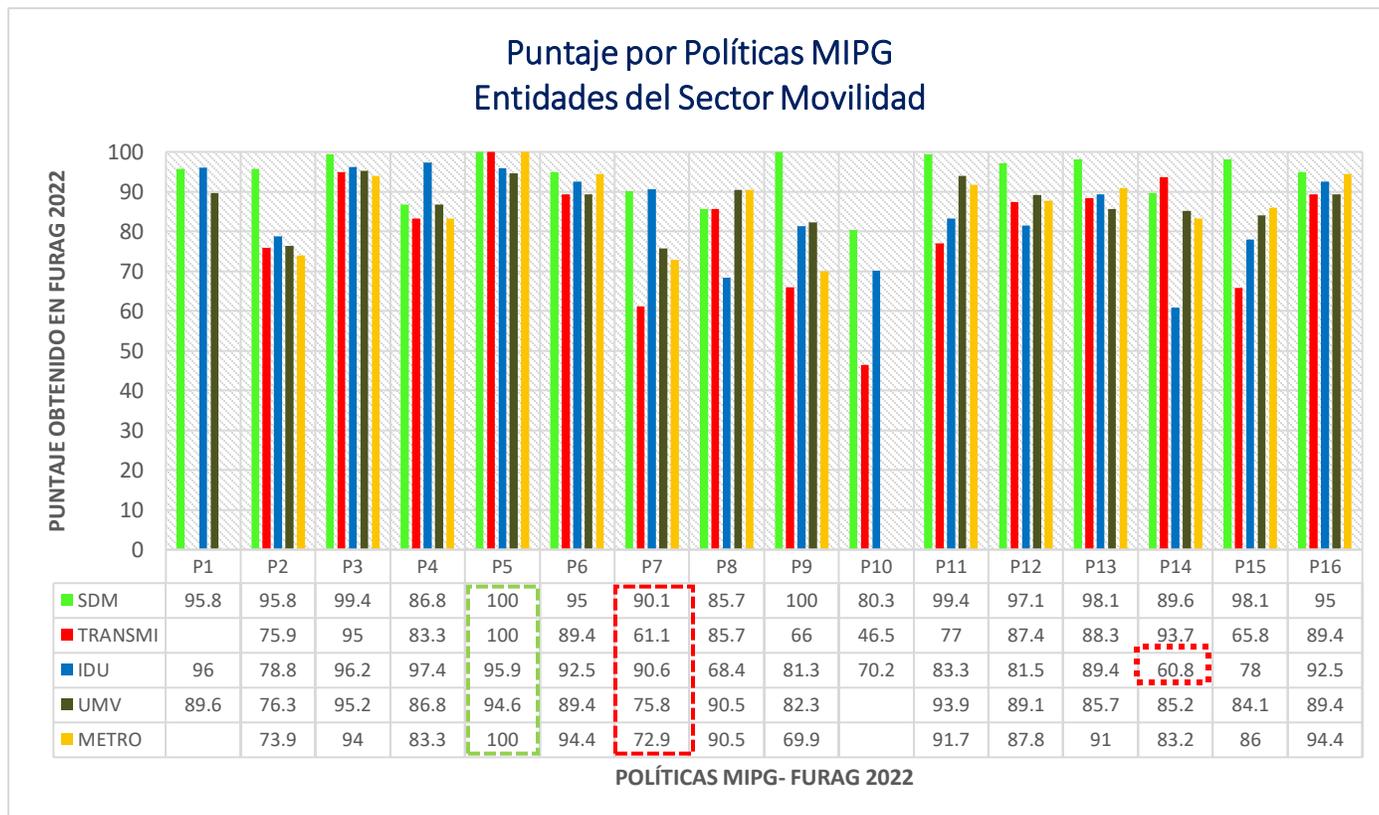
Tabla 2. Políticas del Análisis Comparativo

Política	Marca
Talento Humano	P1
Integridad	P2
Planeación Institucional	P3
Compras y Contratación	P4
Fortalecimiento Organizacional	P5
Gobierno Digital	P6
Seguridad Digital	P7
Defensa Jurídica	P8
Servicio al Ciudadano	P9
Racionalización de trámites	P10
Participación Ciudadana	P11
Seguimiento y Evaluación	P12
Transparencia y acceso	P13
Gestión Documental	P14
Gestión del Conocimiento	P15
Control Interno	P16

Fuente: Propia

A continuación, se presenta una representación gráfica de los resultados obtenidos por las diferentes entidades del sector Movilidad, respecto a los puntajes en las políticas MIPG.

Gráfica 3. Puntaje por políticas - Entidades del Sector FURAG 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

De la gráfica anterior podemos observar en el recuadro verde, que la política MIPG con mayor puntaje es **P5: “Fortalecimiento Organizacional”**, la Secretaría Distrital de Movilidad, Transmilenio y Metro de Bogotá obtienen el máximo puntaje, 100.

Sin embargo, podemos evidenciar que la política con menor puntaje corresponde a **P7: “Seguridad Digital”** donde Transmilenio, Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial y Metro de Bogotá obtienen un puntaje inferior a 76.

2.4. Índices MIPG “Criterios Diferenciales”

De conformidad con los lineamientos del Departamento Administrativo de Función Público, los índices:

“Miden la capacidad de las entidades públicas colombianas de implementar los lineamientos en materia de gestión y desempeño institucional a través de la implementación de las políticas de MIPG”.

Cada política de MIPG medida a través del FURAG, contempla un índice MIPG en el cual se describe la medición a realizar.

Para las vigencias anteriores, se denominaban “Criterios Diferenciales”, sin embargo, para el año 2022 se realizó un cambio sustancial de estos criterios diferenciales o índices MIPG como se llaman a partir de la medición de 2022.

Para el análisis comparativo de los índices MIPG, es necesario tener en cuenta las siguientes consideraciones:

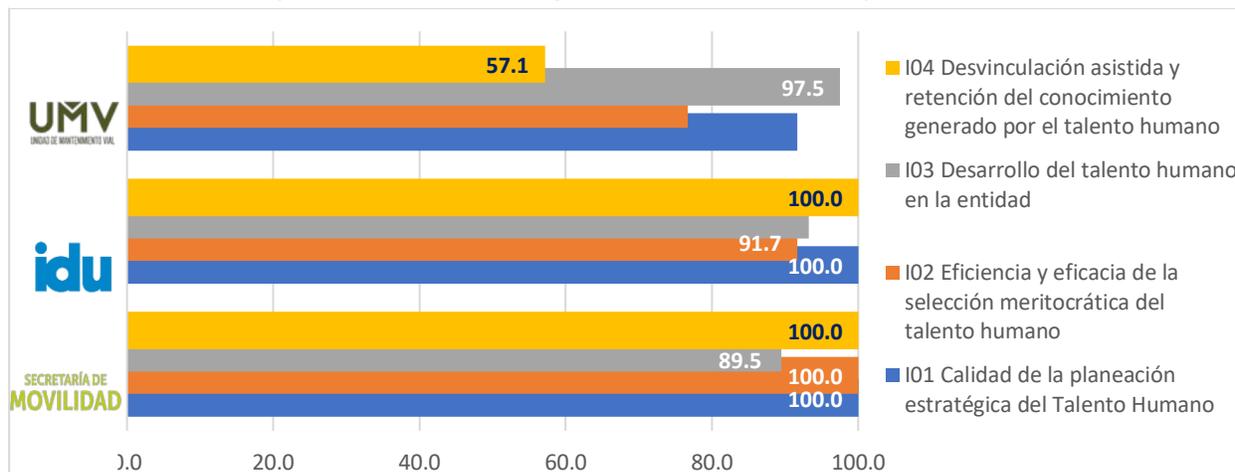
- Los índices MIPG del año 2022 tienen modificaciones significativas para la medición, por lo que no son comparables con vigencias anteriores.
- En la comparación con las entidades del Sector Movilidad se constató que los índices MIPG fueran los mismos, sin embargo, algunas entidades no tienen medición sobre algunos índices por su aplicabilidad.
- Los índices que no se tienen en cuenta en el análisis son: Índice de Planeación Institucional, Índice de Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público, Índice de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos, ya que no fue objeto de medición.

2.4.1. Índice: Gestión Estratégica del Talento Humano

Este índice mide el aporte de la gestión del talento humano, de acuerdo con el ciclo de vida del servidor público (ingreso, desarrollo y retiro), al cumplimiento de las metas organizacionales y la planeación institucional, adicional se considera cuatro (4) índices específicos en la medición.

Los resultados para las entidades del Sector Movilidad se muestran en la siguiente gráfica, considerando que las entidades Transmilenio y Metro de Bogotá no participan en este índice:

Gráfica 4. Índice Gestión Estratégica del Talento Humano - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El índice **“I01: Calidad de la planeación estratégica del talento humano”** es el de mayor puntaje para todas las entidades, para el caso de la Secretaría Distrital de Movilidad e IDU, obtienen el máximo puntaje, seguido de la UMV con 91,7. Sin embargo, para la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial el Índice MIPG **I04 “Desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano”** tiene el puntaje más bajo, por lo que se considera necesario reforzar este tema dentro de la entidad.

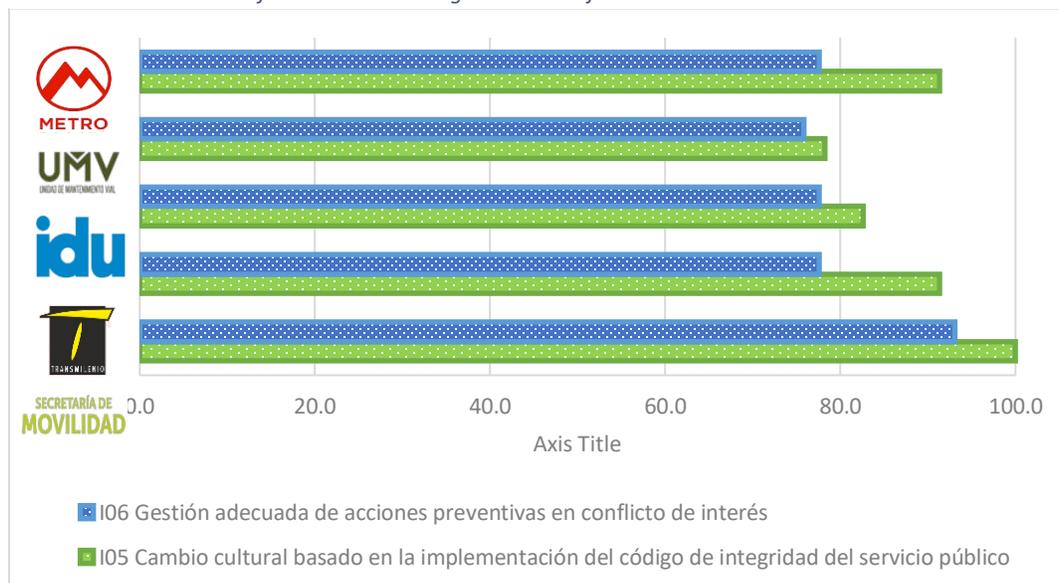
2.4.2. Índice: Integridad

Este índice mide la capacidad de la entidad pública de implementar la estrategia de cambio cultural, la cual debe incluir:

-  Adopción del código de integridad
-  Manejo de conflictos de interés
-  Fortalecimiento de la declaración de bienes y rentas
-  Gestión de riesgos
-  Control interno

Los resultados del índice de **Integridad** para las cinco entidades del Sector Movilidad que hacen parte del análisis comparativo son:

Gráfica 5. Índice de Integridad - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

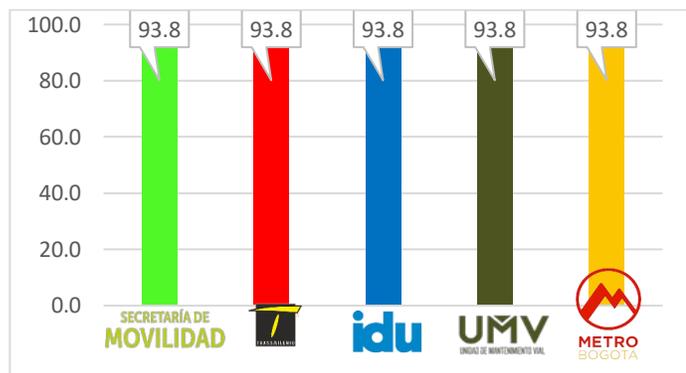
De la gráfica anterior se puede observar que el índice **105: “Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público”** es el índice con mayor puntaje en las entidades, sin embargo, el índice **106: “Gestión adecuada de conflictos de interés y declaración oportuna de bienes y rentas”**, tiene un puntaje por debajo de 80 para IDU, UMV y Metro.

2.4.3. Índice: Compras y Contratación Pública

Este índice mide la capacidad de la entidad pública para gestionar adecuadamente las compras y contrataciones de la vigencia a partir de una efectiva utilización de las herramientas de planeación, estándares, instrumentos y plataformas del sistema de contratación y compra pública, este índice se evalúa en los siguientes índices:

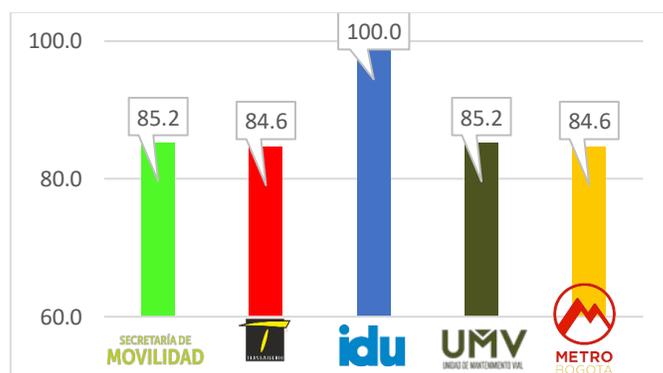
- I07 Planeación efectiva y técnica de la contratación pública
- I08 Registro y publicación contractual en las plataformas
- I09 Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos

Gráfica 7. I07: Planeación efectiva y técnica de la contratación pública



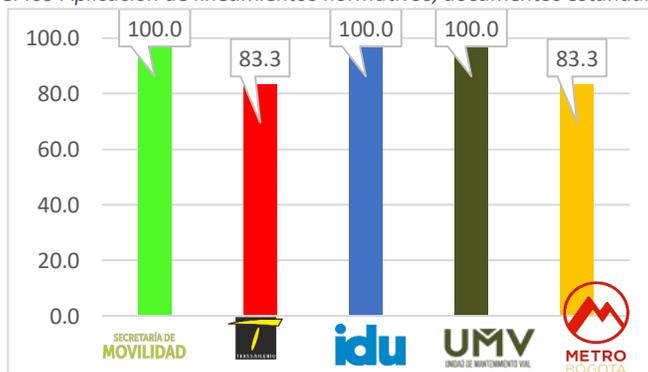
Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 6. I08: Registro y publicación contractual en las plataformas



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 8. I09 Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El índice **I07: “Planeación efectiva y técnica de la contratación pública”**, obtuvo un alto puntaje para las cinco entidades del Sector Movilidad de 93,8, sin embargo, podemos observar que el índice **I09 “Registro y publicación contractual en las plataformas”** tuvo una baja calificación por las entidades en promedio de 85, con excepción al IDU que tuvo el máximo puntaje de 100.

2.4.4. Índice: Gobierno Digital

Este índice mide la capacidad de las entidades públicas para transformarse digitalmente mediante el uso y aprovechamiento de tecnologías de la información y las comunicaciones TIC, con el objetivo de impactar positivamente la calidad de vida de los ciudadanos y la competitividad del país.

El índice de Gobierno Digital evalúa 11 diferentes índices que lo componen, los cuales son:

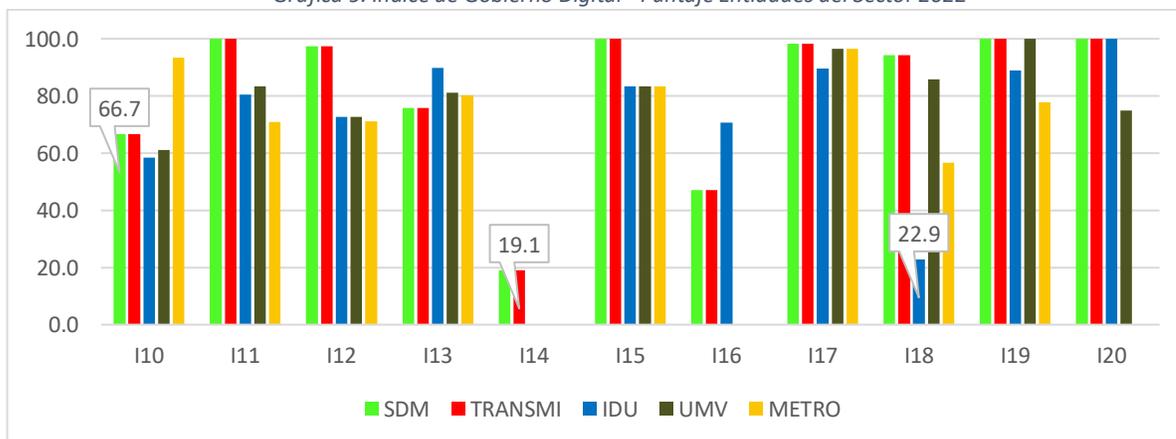
Tabla 3. Índices de Gobierno Digital FURAG 2022

Nombre del Índice	Código
Gobernanza	I10
Innovación Pública Digital	I11
Arquitectura	I12
Seguridad y Privacidad de la información	I13
Servicios Ciudadanos Digitales	I14
Cultura y apropiación	I15
Servicios y Procesos Inteligentes	I16
Estado abierto	I17
Decisiones basadas en datos	I18
Proyectos de Transformación Digital	I19
Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes	I20

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

A continuación, se muestra gráficamente los resultados obtenidos por las entidades del sector:

Gráfica 9. Índice de Gobierno Digital - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

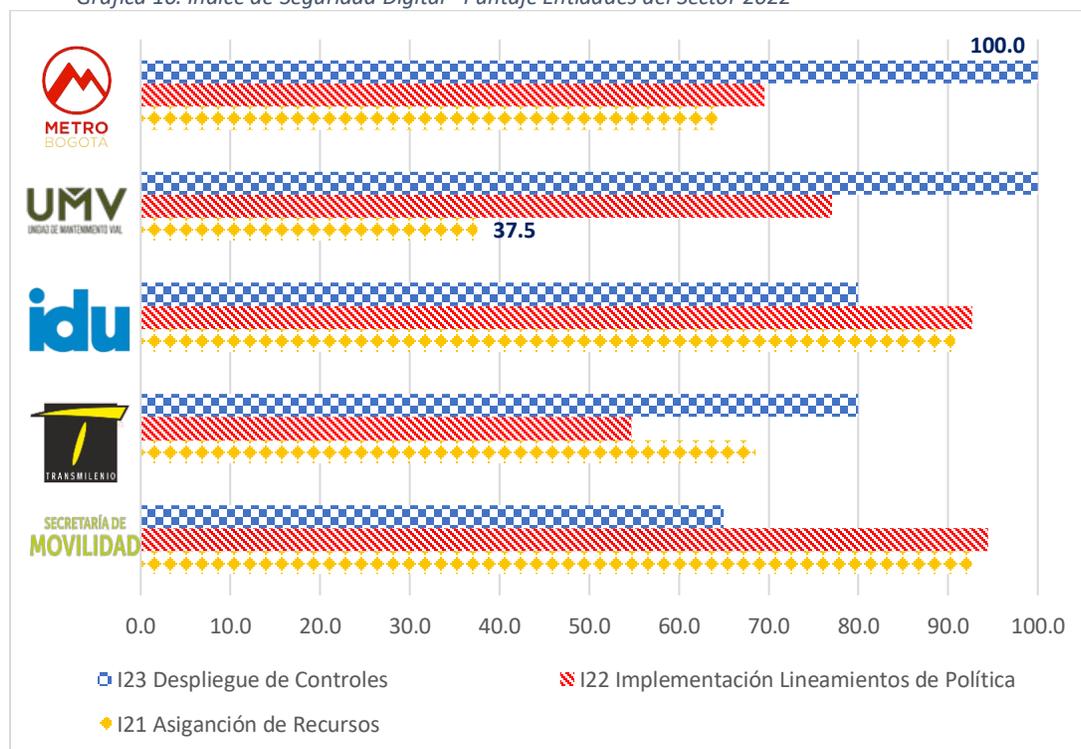
De los resultados obtenidos se puede observar lo siguiente:

- El índice **“I14: Servicios Ciudadanos Digitales”** obtuvo el menor puntaje del índice total, considerando que la Secretaría Distrital de Movilidad y Transmilenio obtuvieron un puntaje 19,1.
- UMV y Metro obtuvieron el mínimo puntaje de 0,0 en el índice **“I14: Servicios Ciudadanos Digitales”**
- Las entidades del Sector Movilidad obtuvieron un puntaje promedio de 95 en el índice **“I17 Estado abierto”**.
- La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial obtuvo un puntaje de 22,9 en el índice **“I18 Decisiones basadas en datos”**

2.4.5. Índice: Seguridad Digital

Este índice mide la capacidad de la entidad pública de identificar, gestionar, tratar y mitigar los riesgos de seguridad digital en las actividades socioeconómicas de la entidad en un entorno digital y en un marco de cooperación, colaboración y asistencia, con el fin de contribuir al crecimiento de la economía digital nacional.

Gráfica 10. Índice de Seguridad Digital - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial y Metro de Bogotá, obtienen el mayor puntaje en el índice **I23 “Despliegue de Controles”** de 100 puntos.

La Secretaría Distrital de Movilidad y el IDU, obtienen el mayor puntaje en el índice I22 **“Implementación Lineamientos de Política”** con más de 92 puntos.

2.4.6. Índice: Defensa Jurídica

Este índice mide la capacidad de la entidad pública implementar políticas de prevención de las conductas antijurídicas y del daño antijurídico, así como la ejecución de acciones que aseguren una adecuada defensa de sus intereses litigiosos.

Para esta medición se tienen cinco (5) índices más, los cuales son:

Tabla 4. Índices de Defensa Jurídica FURAG 2022

Nombre del Índice	Código
Gestión de las actuaciones prejudiciales	I24
Gestión de la defensa judicial	I25
Gestión del cumplimiento de sentencias y conciliaciones	I26
Gestión de la acción de repetición	I27
Gestión del conocimiento jurídico	I28

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

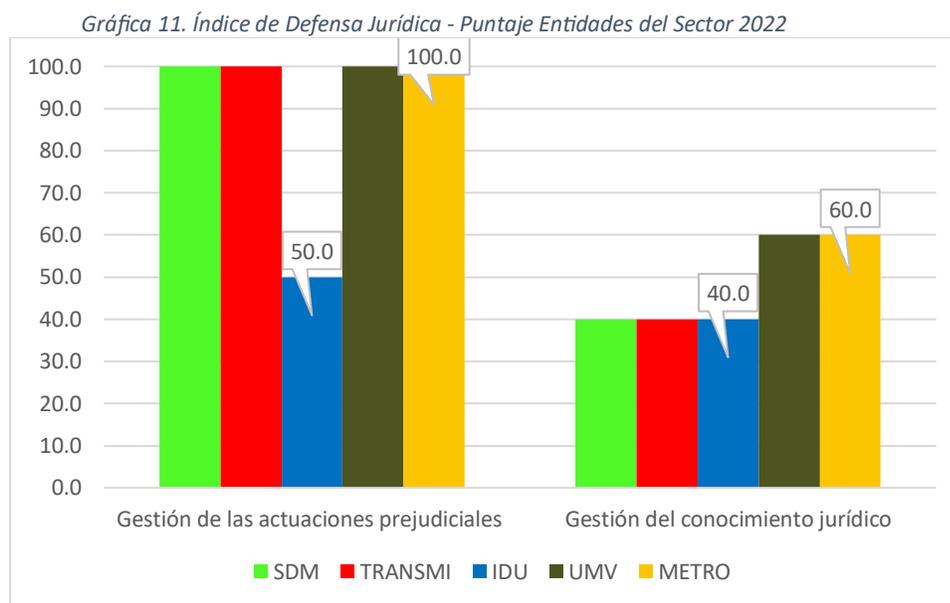
Es importante resaltar que las cinco (5) entidades del sector obtuvieron el máximo puntaje en los índices **I25 “Gestión de la defensa judicial”, I26 “Gestión del cumplimiento de sentencias y conciliaciones”, I27 “Gestión de la acción de repetición”** de 100 puntos, tal como se puede evidenciar en la siguiente tabla.

Tabla 5. Índices con Mayor Puntaje de Defensa Jurídica FURAG 2022

Nombre del Índice	SDM	TRANSMI	IDU	UMV	METRO
I26 Gestión del cumplimiento de sentencias y conciliaciones	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I27 Gestión de la acción de repetición	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I25 Gestión de la defensa judicial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

A continuación, se muestra gráficamente los resultados de los otros dos (2) índices de Defensa Jurídica, considerando que los índices mostrados en la tabla anterior contienen el máximo puntaje y por lo tanto no se tiene en cuenta para la comparación.



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Una vez evaluado los resultados del índice de Defensa Jurídica se puede establecer que el comportamiento de la mayoría de sus índices obtiene altos puntajes, sin embargo, en la gráfica anterior, se puede observar que el índice **128 “Gestión del Conocimiento Jurídico”** obtuvo un puntaje bajo en comparación con los otros índices para todas las entidades del sector.

2.4.7. Índice de Servicio al Ciudadano

Este índice mide la capacidad de la entidad pública de emprender estrategias para fortalecer componentes visibles (de la ventanilla hacia afuera) y no visibles (de la ventanilla hacia adentro) por sus usuarios, para la entrega de servicios oportunos, certeros, de calidad y satisfactorios. Para la medición de este índice se tiene en cuenta los siguientes componentes:

Tabla 6. Índices de Servicio al Ciudadano FURAG 2022

Nombre del Índice	Código
Diagnóstico y planeación del servicio y relacionamiento con la ciudadanía	132
Talento humano idóneo y suficiente al servicio y relacionamiento con la ciudadanía	133
Oferta institucional de fácil acceso, comprensión y uso para la ciudadanía	134

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35
 Teléfono: (1) 364 9400
 www.movilidadbogota.gov.co
 Información: Línea 195

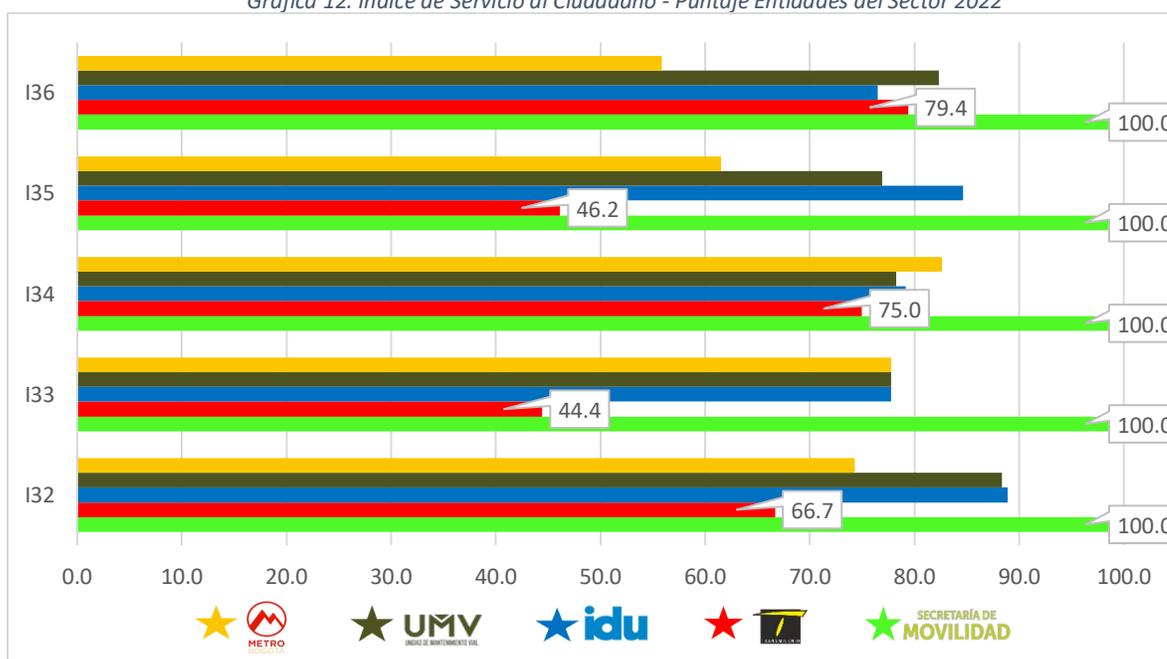


Nombre del Índice	Código
Evaluación de la gestión del servicio y medición de la experiencia ciudadana	I36
Accesibilidad para personas con discapacidad	I36

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

A continuación, se muestra una representación gráfica de los resultados obtenidos en el índice de Servicio al ciudadano para las cinco entidades del Sector Movilidad:

Gráfica 12. Índice de Servicio al Ciudadano - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

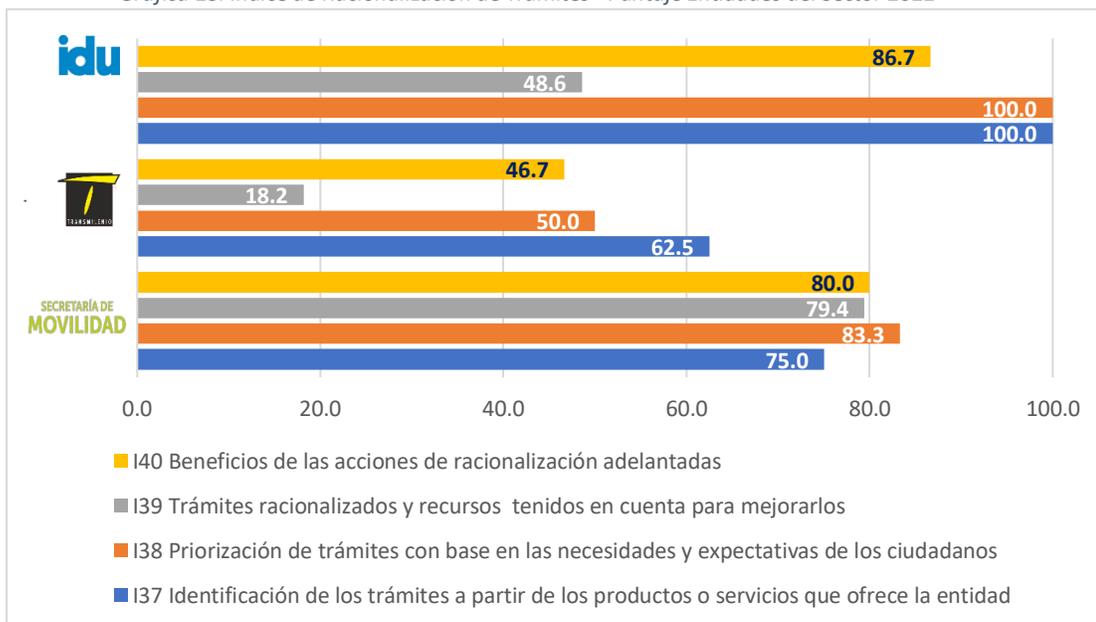
La Secretaría Distrital de Movilidad para los cinco índices obtuvo el máximo puntaje de 100, sin embargo, el comportamiento general de los índices para Transmilenio es una puntuación baja, respecto a las demás entidades.

2.4.8. Índice Racionalización de Trámites

El índice de Racionalización de Trámites mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones efectivas de mejora en los trámites, que responda a las necesidades y expectativas de sus grupos de valor.

Para las entidades Metro e IDU, este índice no fue aplicado en la medición.

Gráfica 13. Índice de Racionalización de Trámites - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

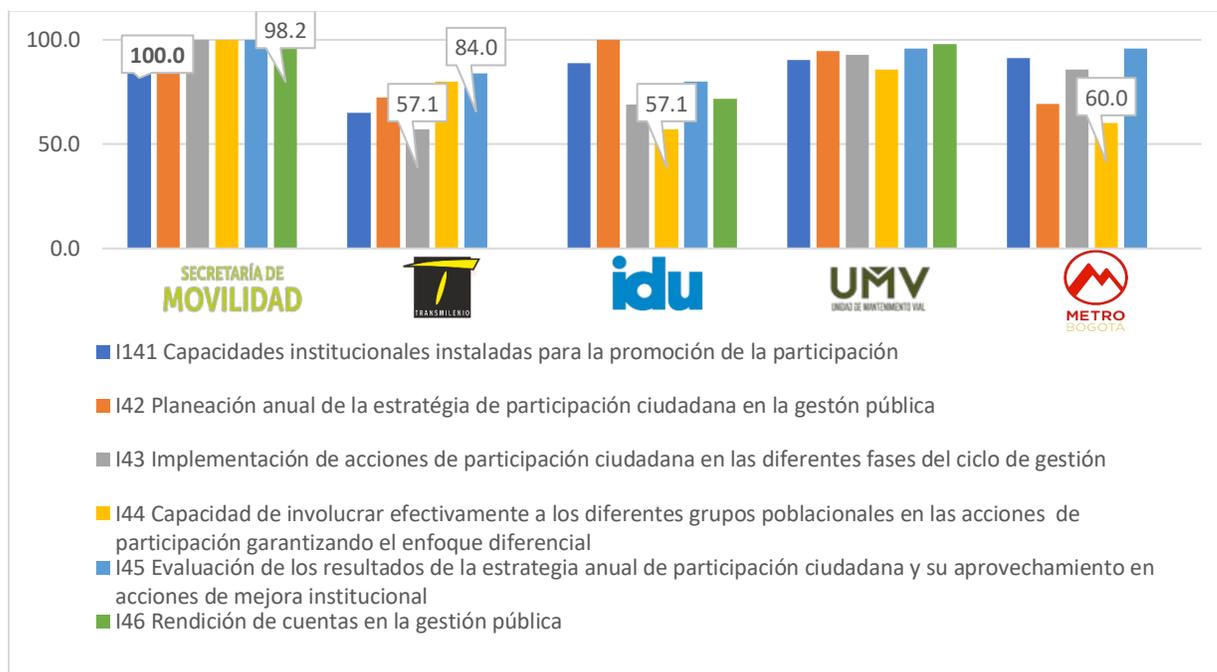
Para los índices **I37 “Identificación de los trámites a partir de los productos o servicios que ofrece la entidad”** y **I38 “Priorización de trámites con base en las necesidades y expectativas de los ciudadanos”**, el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, obtuvo el máximo puntaje de 100, sin embargo, para el índice **I39 “Trámites racionalizados y recursos tenidos en cuenta para mejorarlos”**, obtuvieron un puntaje de 48,6.

2.4.9. Índice Participación Ciudadana en la Gestión Pública

Este índice mide la capacidad de la entidad pública de garantizar la incidencia y contribución efectiva de la ciudadanía y sus organizaciones en los procesos de diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación -incluyendo la rendición de cuentas- de su gestión, a través de diversos espacios, mecanismos, canales y prácticas de participación ciudadana, contribuyendo al logro de los resultados institucionales y a la satisfacción de las necesidades y derechos de la ciudadanía y grupos de valor.

Para el análisis se tiene en cuenta 6 diferentes tipos de índices, en los cuales participan las cinco (5) entidades del Sector Movilidad. A continuación, se presenta una gráfica donde se muestran los resultados obtenidos:

Gráfica 14. Índice de Participación Ciudadana - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

La Secretaría Distrital de Movilidad obtuvo el máximo puntaje en los índices I41, I42, I43, I44 e I45, en el índice I46 obtuvo un puntaje de 98,2.

Para la empresa Transmilenio el mayor puntaje lo obtiene en el índice **I41 “Capacidades institucionales instaladas para la promoción de la participación”** con 84 puntos, para los demás índices se mantiene en un puntaje inferior.

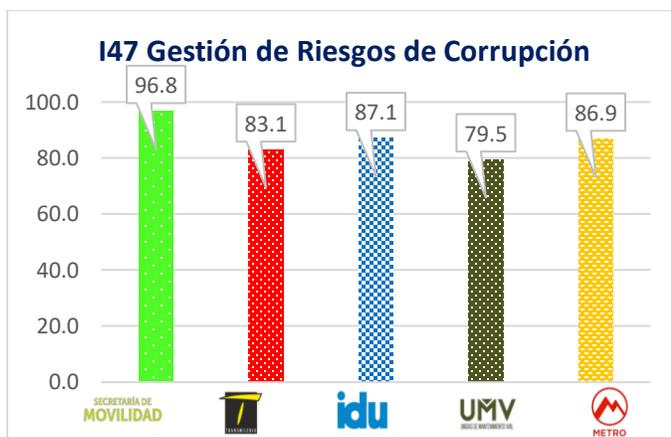
2.4.10. Índice Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción

Este índice mide la capacidad de la entidad pública para formular e implementar medidas de vinculación laboral al empleo público, para garantizar condiciones adecuadas del lugar de trabajo, y para el desarrollo de capacidades y competencias de los servidores públicos y contratistas con discapacidad. Además, lo compone dos índices que son:

- I47 Gestión de Riesgos de Corrupción
- I48 Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública

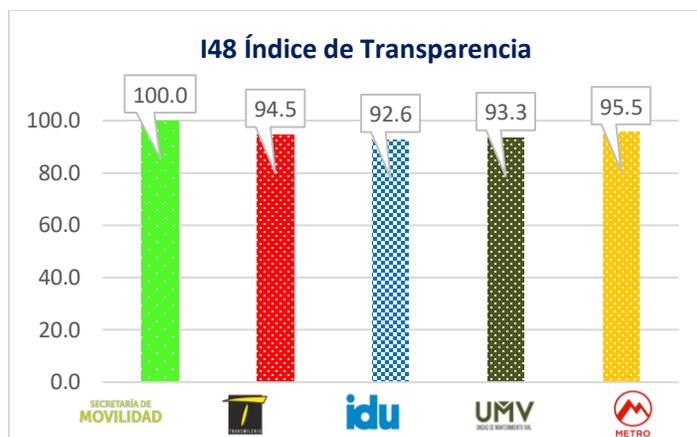
A continuación, se muestran los resultados para las entidades del Sector Movilidad:

Gráfica 16. I47 de Transparencia y Acceso a la Información- Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 15. I48 de Transparencia y Acceso a la Información- Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Las cinco entidades del Sector Movilidad obtienen un puntaje por encima de 92 en el índice I48 “**Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública**”, sin embargo, podemos observar que para el índice I47 “**Gestión de Riesgos de Corrupción**” existen puntajes por debajo de los 80, en el caso de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UMV.

2.4.11. Índice de Gestión Documental

El índice de Gestión Documental mide la capacidad de la entidad pública de generar e implementar estrategias organizacionales dirigidas a la planeación, dirección y control de los recursos físicos, técnicos, tecnológicos, financieros y del talento humano, necesarios para la realización de los procesos de la gestión documental y el eficiente funcionamiento de los archivos.

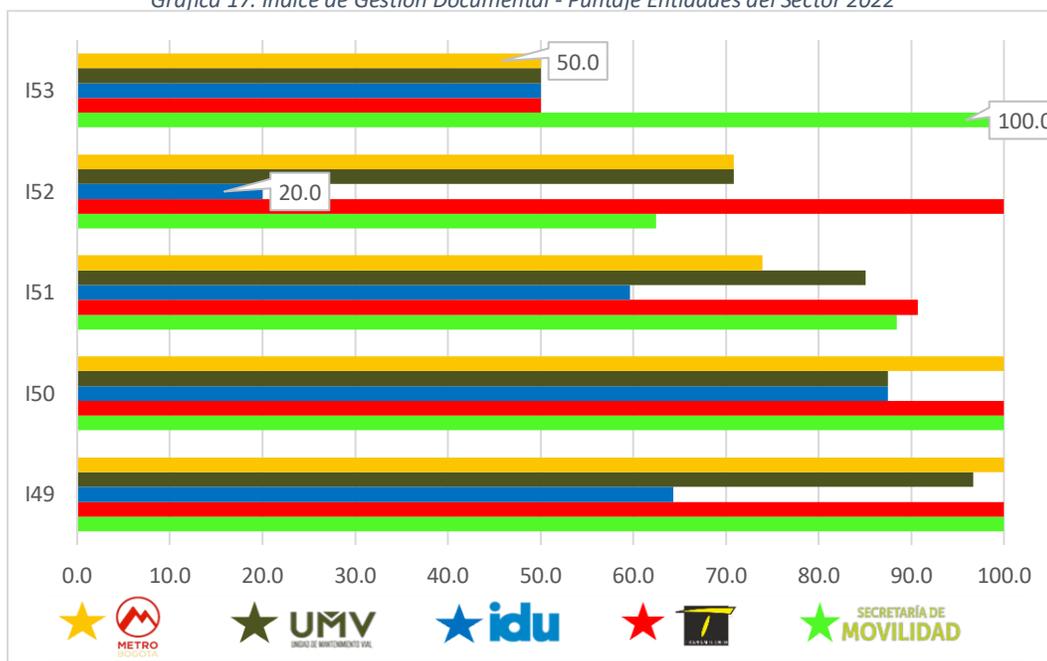
El índice tiene cinco componentes para su medición, como lo es:

Tabla 7. Índices de Gestión Documental FURAG 2022

Nombre del Índice	Código
Calidad del Componente estratégico	I49
Calidad del Componente administración de archivos	I50
Calidad del Componente documental	I51
Calidad del Componente tecnológico	I52
Calidad del Componente cultural	I53

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 17. Índice de Gestión Documental - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El índice **150 “Calidad del Componente administración de archivos”** obtiene el mayor puntaje en las entidades del Sector, en el cual la SDM, Metro y Transmilenio tienen 100 puntos, IDU y UMV obtienen 87,5 puntos cada una.

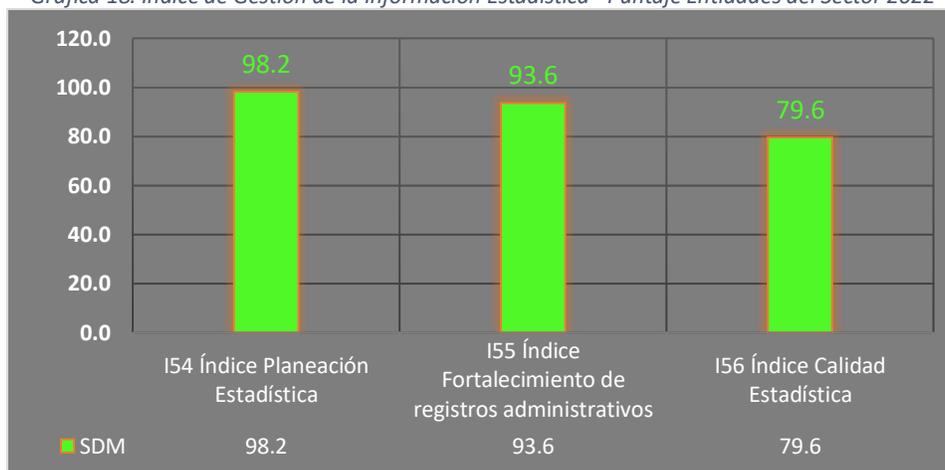
El índice **“153 Calidad del Componente cultural”** tiene un puntaje bajo entre las entidades, Metro de Bogotá, UMV, IDU y Transmilenio obtienen 50 puntos, con excepción a la SDM que obtiene 100 puntos, el máximo puntaje.

2.4.12. Índice Gestión Información Estadística

El índice de Gestión de la Información Estadística mide la capacidad de la entidad pública para implementar los lineamientos, normas y estándares estadísticos que permitan generar y disponer de información estadística, así como fortalecer los registros administrativos con el fin de mejorar la efectividad de la gestión y planeación basada en evidencias; garantizando la continua disponibilidad de información de calidad a lo largo del ciclo de la política pública.

Este índice únicamente es aplicable para la Secretaría Distrital de Movilidad, igualmente se muestran los resultados obtenidos para esta entidad:

Gráfica 18. Índice de Gestión de la Información Estadística - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

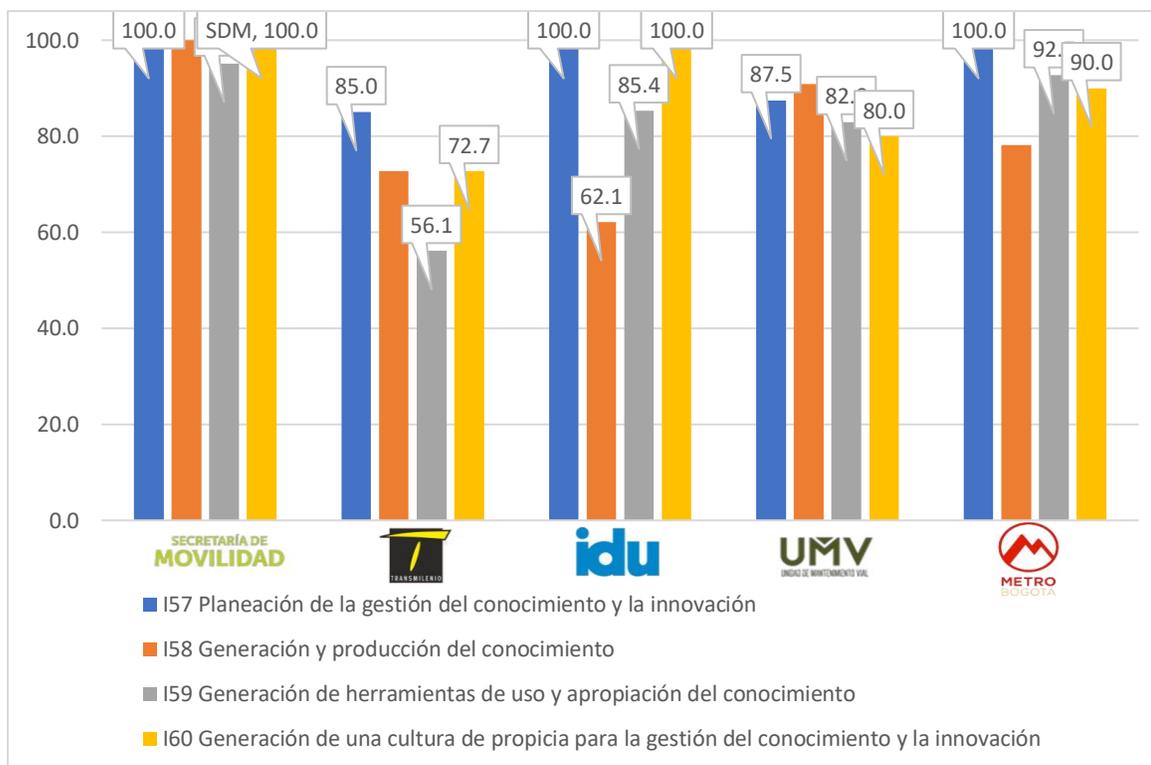
La Secretaría Distrital de Movilidad obtiene el mejor puntaje para el índice **154 “Índice Planeación Estadística”** con 98,2 puntos; en este índice específicamente se mide la capacidad de la SDM para definir estrategias y acciones encaminadas a mejorar la producción, accesibilidad y uso de la información estadística, así como fortalecer los registros administrativos en el corto, el mediano y el largo plazo; con el fin de disponer de información estadística necesaria para la formulación, el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas; así como la asignación de recursos públicos.

2.4.13. Índice de Gestión del Conocimiento

Este índice mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones, mecanismos o instrumentos orientados a identificar, generar, capturar, transferir, apropiar, analizar, difundir y preservar el conocimiento para fortalecer a las entidades públicas, facilitar procesos de innovación y mejorar la prestación de productos y servicios a los grupos de valor, este índice se mide con los siguientes componente: **157 Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación**, **158 Generación y producción del conocimiento**, **159 Generación de herramientas de uso y apropiación del conocimiento** e **160 Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación**.

Las cinco entidades del Sector Movilidad obtuvieron puntajes para este índice, a continuación, se muestra una representación gráfica de los resultados:

Gráfica 19. Índice de Gestión del Conocimiento - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El índice **I57 “Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación”** es el índice con mejor comportamiento entre los demás índices para todas las entidades del Sector Movilidad.

Además, es importante resaltar los resultados obtenidos por la Secretaría Distrital de Movilidad, donde obtiene en los índices **I57 “Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación”**, **I58, “Generación y producción del conocimiento”** e **I60 “Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación”** 100 puntos, y el **I59 “Generación de herramientas de uso y apropiación del conocimiento”** por encima de los 95 puntos.

2.4.14. Índice de Control Interno

El índice de Control Interno mide la capacidad de la entidad pública de contar con una serie de elementos clave de la gestión, cuyos controles asociados son evaluados de forma permanente, con niveles de autoridad y responsabilidad definidos a través de las líneas de defensa, orientados a la prevención, control y gestión del riesgo para el cumplimiento de los objetivos institucionales y la mejora continua.

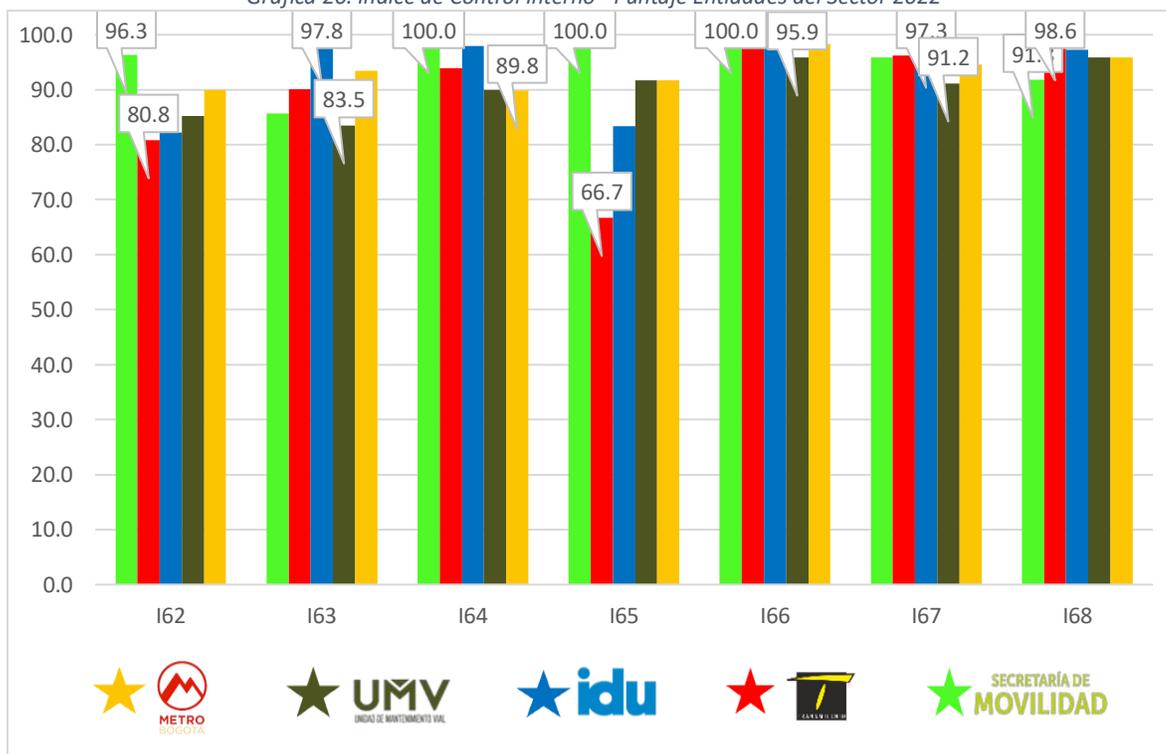
Para la medición del índice de Control Interno, se tiene en cuenta los siguientes índices de medición:

Tabla 8. Índices de Control Interno FURAG 2022

Nombre del Índice	Código
Ambiente propicio para el ejercicio del control	I62
Evaluación estratégica del riesgo	I63
Actividades de control efectivas	I64
Información y comunicación relevante y oportuna para el control	I65
Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	I66
Evaluación independiente al sistema de control interno	I67
Asignación de responsabilidades para el ejercicio del control interno	I68

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 20. Índice de Control Interno - Puntaje Entidades del Sector 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

En la gráfica anterior se puede observar los resultados obtenidos por cada entidad, relacionando el índice y su puntuación. Los puntajes mostrados en el recuadro blanco reflejan el puntaje máximo y mínimo obtenido en cada índice.

3. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTIDADES DE ORDEN NACIONAL Y DISTRITAL DEL SECTOR VIGENCIA 2022

A continuación, se presenta un comparativo de los resultados obtenidos por las entidades del sector tanto del orden territorial como del orden nacional por puesto alcanzado.

3.1. Entidades del Sector de Orden Nacional

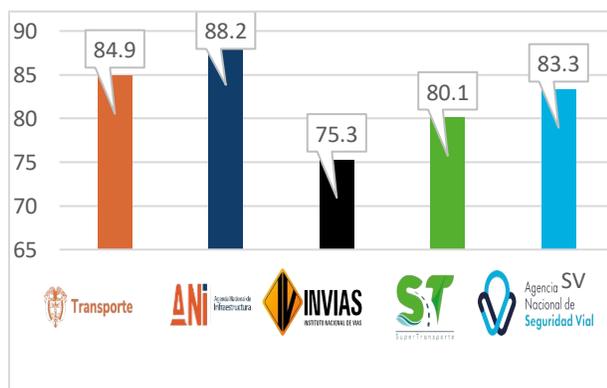
Tabla 9. Entidades de Orden Nacional del Sector - Logos

No.	ENTIDAD	LOGO
1	MINISTERIO DE TRANSPORTE	Transporte
2	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	Agencia Nacional de Seguridad Vial
3	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS	INVIAS INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
4	SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE	ST SuperTransporte
5	AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL	Agencia Nacional de Seguridad Vial

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

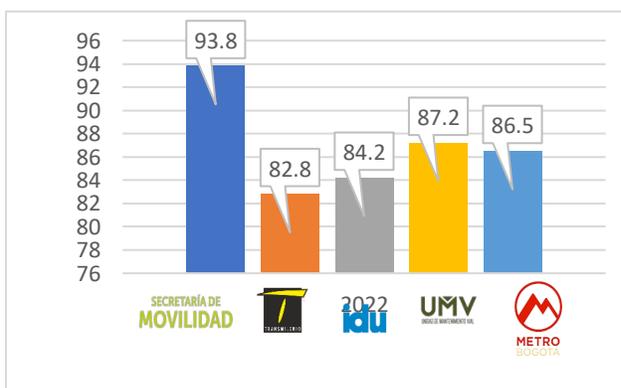
3.2. Resultados Índice de Desempeño Institucional Entidades de Orden Nacional

Gráfica 22. Índice Desempeño Institucional Entidades Nacionales 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 21. Índice Desempeño Institucional Entidades Territoriales 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

La entidad de orden nacional que obtuvo mayor puntaje fue la Agencia Nacional de Infraestructura con 88,2 puntos y la menor fue el Instituto Nacional de Vías con 75,3 puntos.

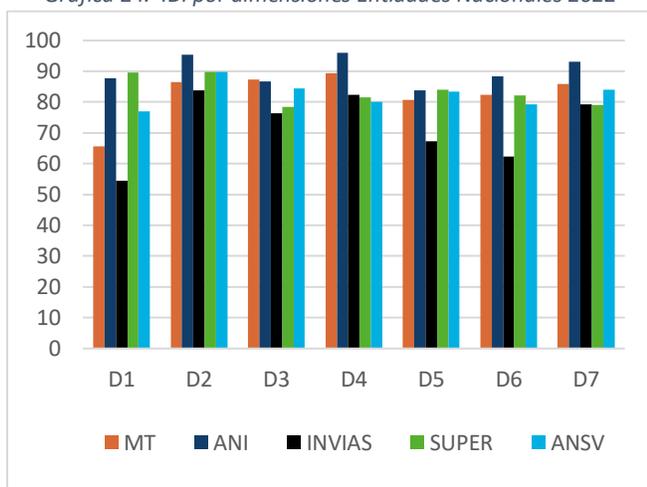
En este comparativo se puede evidenciar que las entidades del orden territorial tienen mayor puntaje obtenido en los resultados del Índice de Desempeño Institucional, en relación con las entidades del orden nacional.

3.2.1. Comparativo IDI por Dimensiones para las entidades del Sector del Orden Territorial y del Orden Nacional.

Para las entidades del orden nacional y para las entidades de orden territorial, la dimensión con mayor puntaje es la **D2 “Direccionamiento Estratégico”**

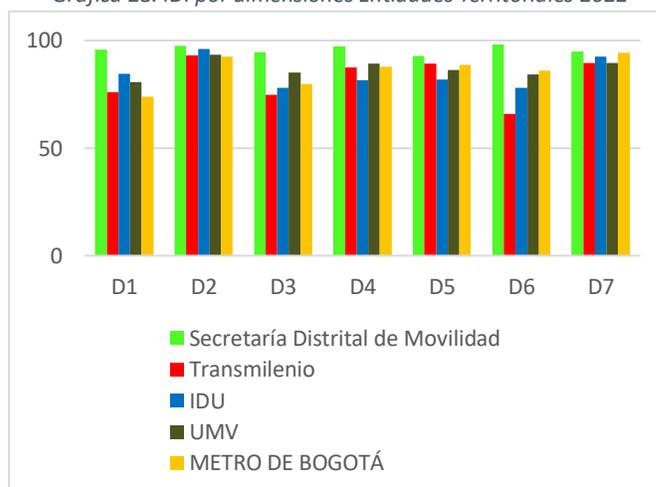
Adicionalmente la dimensión con menor puntaje para las entidades del orden nacional y para las entidades de orden territorial, es **D1 “Dimensión de Talento Humano”**.

Gráfica 24. IDI por dimensiones Entidades Nacionales 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Gráfica 23. IDI por dimensiones Entidades Territoriales 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

4. RESULTADOS COMPARATIVOS SECRETARÍAS DISTRITALES DE LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Una vez identificado los resultados del Sector Movilidad, en el presente análisis se muestra el comparativo de los resultados obtenidos en la medición del Índice de Desempeño Institucional para las secretarías de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el cual comprende de quince (15) entidades/secretarías, que son:

Gráfica 25. Índice de Desempeño Institucional Secretarías de la Alcaldía de Bogotá



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El primer puesto para las Secretarías de la Alcaldía pertenece a la Secretaría Jurídica Distrital con un puntaje de 97,0 en el Índice de Desempeño Institucional, seguido de la Secretaría Distrital de Movilidad con 93,8 puntos y finalmente la Secretaría Distrital de Salud con 93,4 puntos, así:

Tabla 10. Secretarías de la Alcaldía de Bogotá con mejor puntaje IDI 2022

Entidad	Índice de Desempeño Institucional FURAG 2022
Secretaría Jurídica Distrital	97
Secretaría Distrital de Movilidad	93,8
Secretaría Distrital de Salud	93,4

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

A continuación, se muestran el comportamiento de los resultados de las dimensiones MIPG, para las Secretarías de la Alcaldía de Bogotá:

4.1. Resultados Dimensiones de las Secretarías de la Alcaldía de Bogotá

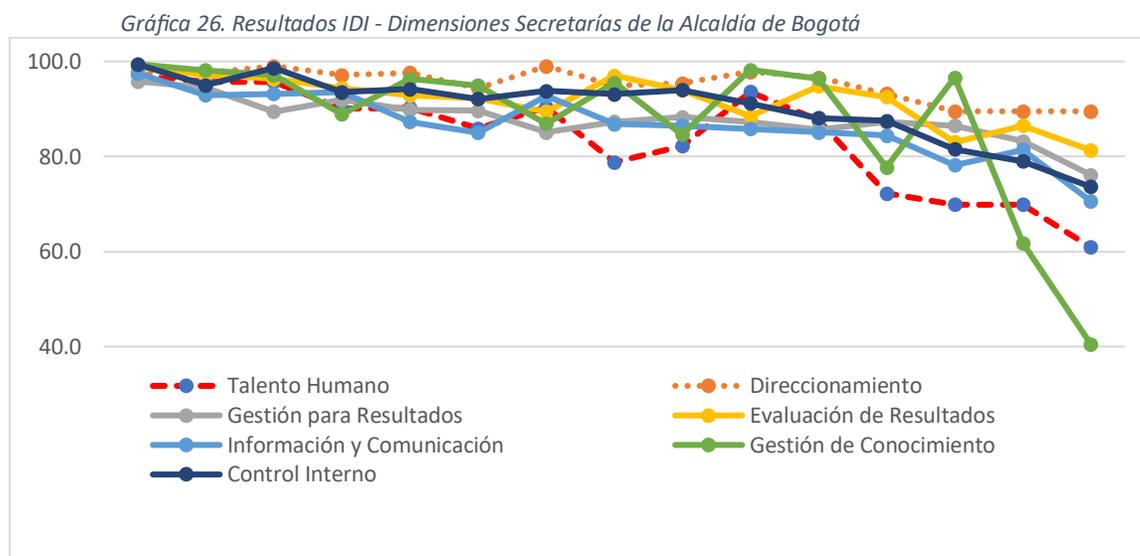
Los resultados de las dimensiones de MIPG en FURAG, tienen un comportamiento similar en las entidades territoriales del sector, las entidades nacionales del sector y las Secretarías de la Alcaldía de Bogotá, respecto a las dimensiones con mayor y menor puntaje.

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



La dimensión de **Direccionamiento Estratégico y Planeación** tiende mostrar puntajes más altos que en las otras dimensiones, seguido de la dimensión de **Evaluación de Resultados**. Sin embargo, la dimensión de Talento Humano muestra un comportamiento de puntuación baja respecto a las otras dimensiones, como se puede observar en la siguiente gráfica:



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El puntaje más alto obtenido para la **Dimensión de Direccionamiento Estratégico** es de 99,0 puntos, obtenidos por la Secretaría Distrital de Salud y la Secretaría Distrital de Planeación, seguido de la Secretaría Distrital de Integración Social con un puntaje de 97,8.

Es importante resaltar que, aunque las entidades antes mencionadas no se encuentran en los principales puestos sobre el resultado del Índice de Desempeño Institucional, a excepción de la Secretaría Distrital de Salud, obtienen un alto puntaje en la Dimensión de Direccionamiento Estratégico, con diferencia de 1,4 puntos por encima del primer y segundo puesto de las entidades.

Tabla 11. Secretarías de la Alcaldía de Bogotá con mejor puntaje en Dimensión Direccionamiento Estratégico 2022

Entidad	Direccionamiento	Puesto IDI (15 Secretarías)
Secretaría de Salud	99,0	3
Secretaría de Planeación	99,0	7
Secretaría Integración Social	97,8	10

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Para la dimensión de **Talento Humano** el puntaje más bajo corresponde a 60,9 puntos, obtenidos por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Sin embargo, existe un puntaje más bajo para la dimensión de Gestión del Conocimiento de 40,5 obtenido por la misma entidad, a continuación se presentan los resultados:

Tabla 12. Resultados por Dimensiones - Secretarías de al Alcaldía FURAG 2022

Entidad	Talento Humano	Direccionamiento	Gestión para Resultados	Evaluación de Resultados	Información y Comunicación	Gestión de Conocimiento	Control Interno
Secretaría Jurídica	97,2	97,6	95,8	98,8	97,5	99,4	99,4
Secretaría de Movilidad	95,7	97,6	94,5	97,1	92,9	98,1	95,0
Secretaría de Salud	95,7	99,0	89,4	96,3	93,2	97,1	98,6
Secretaría del Habitat	90,0	97,1	91,9	94,4	93,6	88,9	93,5
Secretaría de Gobierno	90,2	97,6	89,8	92,9	87,3	96,3	94,2
Secretaría de Cultura	85,9	94,4	89,6	92,2	85,0	94,9	92,1
Secretaría de Planeación	90,4	99,0	85,1	89,4	92,7	86,9	93,8
Secretaría General	78,8	94,9	87,3	97,0	86,8	95,5	93,1
Secretaría de Ambiente	82,2	95,4	88,3	94,0	86,5	84,6	94,0
Secretaría Integración Social	93,6	97,8	87,2	88,4	85,8	98,2	91,2
Secretaría de Desarrollo	87,6	96,6	85,7	94,8	85,1	96,4	88,1
Secretaría de Hacienda	72,2	93,2	87,2	92,5	84,4	77,7	87,5
Secretaría de Educación	69,9	89,5	86,5	83,0	78,2	96,6	81,5
Secretaría de la Mujer	69,9	89,5	83,2	86,5	81,4	61,8	79,0
Secretaría Seguridad	60,9	89,5	76,1	81,3	70,6	40,5	73,6

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

5. Resultados FURAG Comparativos primer y segundo puesto a nivel Distrital

Como se puede observar en la gráfica 25, la entidad que ocupó el primer puesto a nivel distrital fue la Secretaría Jurídica Distrital y el segundo puesto la Secretaría Distrital de Movilidad.

Por lo anterior, a continuación se realiza un análisis comparativo entre el primer y segundo puesto distrital, de los resultados del FURAG vigencia 2022.

5.1.1. Índice de Desempeño Institucional

Gráfica 28. IDI Secretaría Jurídica 2022



SECRETARÍA JURÍDICA DISTRICTAL



Gráfica 27. IDI Secretaría Movilidad 2022



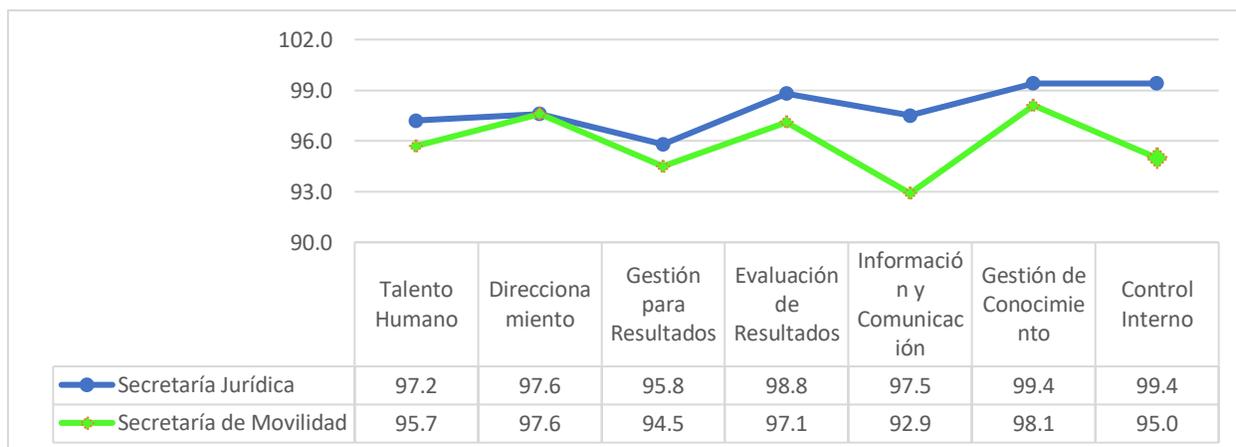
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

5.1.2. Resultados de las Dimensiones MIPG FUARAG 2022 – Comparación primer y segundo puesto a nivel distrital

Gráfica 29. Puntaje dimensiones Sec. Jurídica VS Secretaría de Movilidad 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

De la gráfica anterior podemos observar que existen puntajes donde la diferencia supera los 4 puntos, como es el caso de la dimensión de **Información y Comunicación** y la dimensión de **Control Interno**. A continuación se muestra la comparación de estas dimensiones.

5.1.2.1. Dimensión de Información y Comunicación – Criterios Diferenciales (Índices MIPG)

La Dimensión de Información y Comunicación se compone de tres políticas de MIPG, Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción, Política de Gestión Documental y Política de Gestión de la Información Estadística, a continuación, se compara los resultados de los índices MIPG para cada una de estas políticas.

- Para la política de Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción, los resultados son similares y no se encuentra necesario realizar comparación.

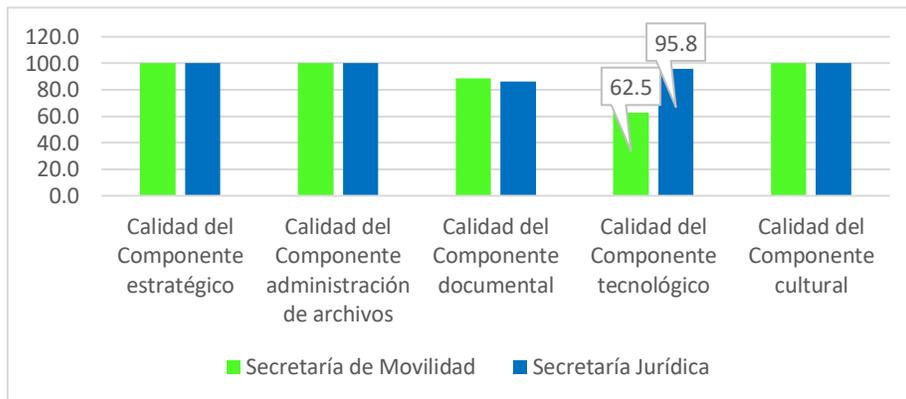
Tabla 13. Resultados índices de Transparencia 2022 (Sec Movilidad-Sec Jurídica)

Código	Índice	Secretaría de Movilidad	Secretaría Jurídica
147	Gestión de Riesgos de Corrupción	96,8	98,4
148	Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública	100,0	99,7

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

- En el caso de la Política de Gestión Documental, se puede observar que la variación importante se refleja en el índice **Calidad de Componente Tectológico**, como se muestra en la siguiente gráfica:

Gráfica 30. Índice Calidad de Componente Tectológico 2022

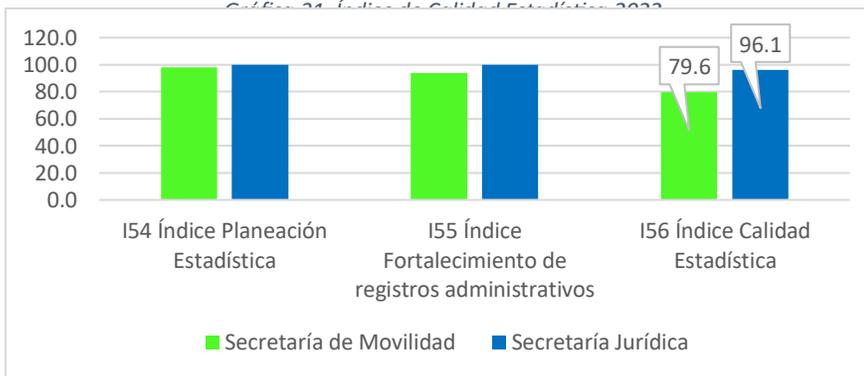


Fuente: Propia – Con datos del DAFP

El índice de Calidad del Componente Tecnológico se mide la capacidad de la entidad pública de implementar actividades para la administración electrónica de documentos, la seguridad de la información y la interoperabilidad en cumplimiento de las políticas y lineamientos de la gestión documental y administración de archivos.

- Finalmente para la política Gestión de la Información Estadística, se puede observar que a variación importante se encuentra en el **índice de Calidad Estadística**, el cual mide la capacidad de la entidad para producir información estadística relevante, accesible, precisa, oportuna y comparable; para la toma de decisiones basada en evidencia; así como el control social, político, administrativo y fiscal; a través de la implementación de los lineamientos, normas y estándares estadísticos.

Gráfica 31. Índice de Calidad Estadística 2022



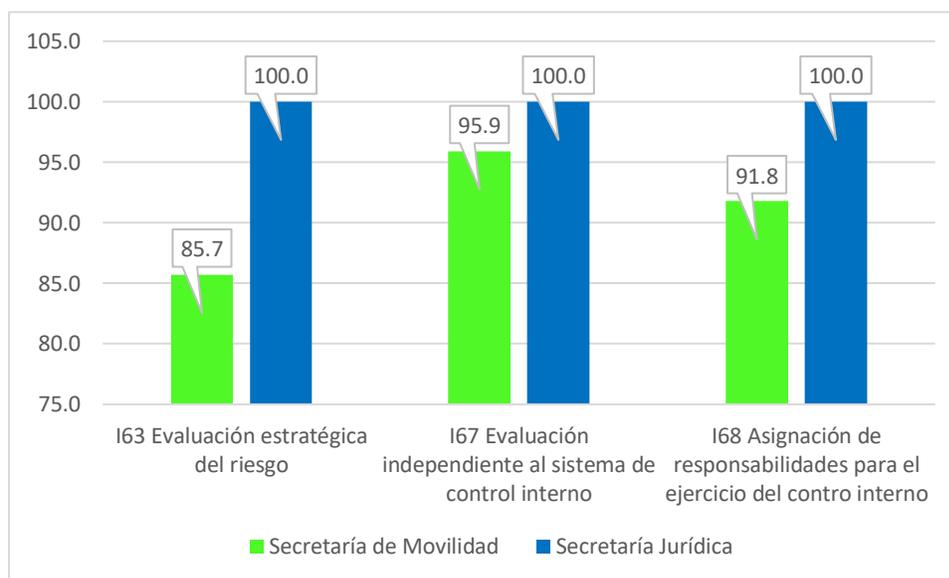
Fuente: Propia – Con datos del DAFP

5.1.2.2. Dimensión de Control Interno – Criterios Diferenciales (Índices MIPG)

La Dimensión de Control Interno está compuesta por la política de Control Interno y esta política es medida a través de siete (7) índices, los cuales se describen en el numeral 2.4.14, *tabla 8 Índices de Control Interno FURAG 2022*. A continuación, se compara los resultados significativos de tres índices MIPG que componen esta política:

- Para este análisis se consideran tres índices MIPG de Control Interno, los cuales tienen diferencia entre 4 hasta 14 puntos con el segundo lugar: ***Evaluación estratégica del riesgo, Evaluación independiente al sistema de control interno y Asignación de responsabilidades para el ejercicio del control interno.***

Gráfica 32. Resultados significativos en el índice de Control Interno FURAG 2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Es importante resaltar que el índice con mayor diferencia es el de ***Evaluación estratégica del riesgo***, el cual mide la capacidad de la entidad pública de adelantar un ejercicio bajo el liderazgo del equipo directivo y de todos los servidores de la entidad, para identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales.

6. RESULTADOS COMPARATIVOS HISTORICOS 2018 – 2022 PARA LAS ENTIDADES DEL SECTOR MOVILIDAD

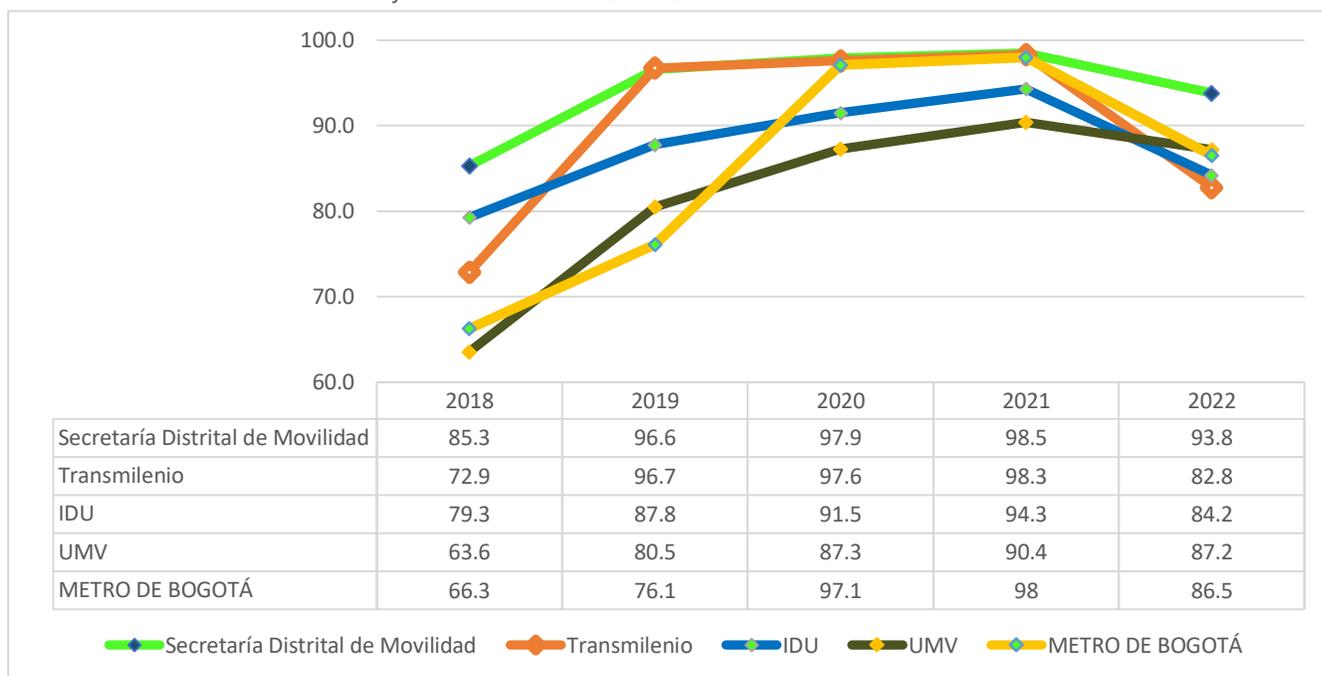
A continuación, se muestra un análisis comparativo de los años 2018 a 2022 de las entidades de orden territorial que conforman el sector movilidad, respecto a su resultado en el Índice de Desempeño Institucional.

6.1. Comparativo histórico por Índice de Desempeño Institucional

De los resultados obtenidos por las diferentes entidades, podemos observar una tendencia ascendente en los resultados de 2018 a 2021, sin embargo, para el caso del año 2022 todas muestran un comportamiento descendente.

Lo anterior obedece al significativo cambio en las preguntas y criterios diferenciales contemplados para el Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión de la vigencia 2022.

Gráfica 33. Resultados 2018-2022 IDI Entidades Sector Movilidad



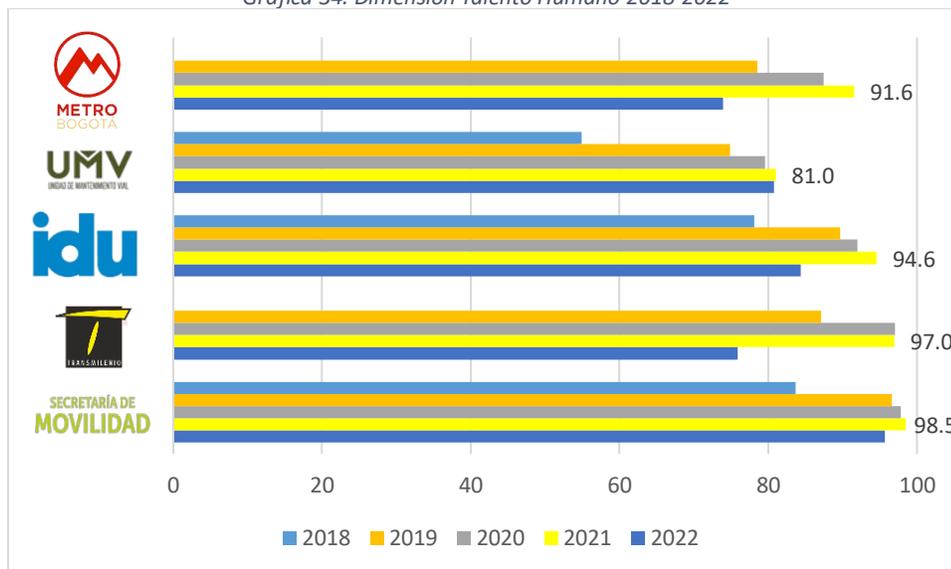
Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Es importante resaltar que, aunque para la vigencia 2022 los resultados tuvieron una variación negativa, la Secretaría Distrital de Movilidad obtuvo el segundo puesto dentro de las entidades de orden territorial igual que la vigencia inmediatamente anterior.

6.2. Comparativo histórico por dimensiones de MIPG

6.2.1. Dimensión de Talento Humano

Gráfica 34. Dimensión Talento Humano 2018-2022

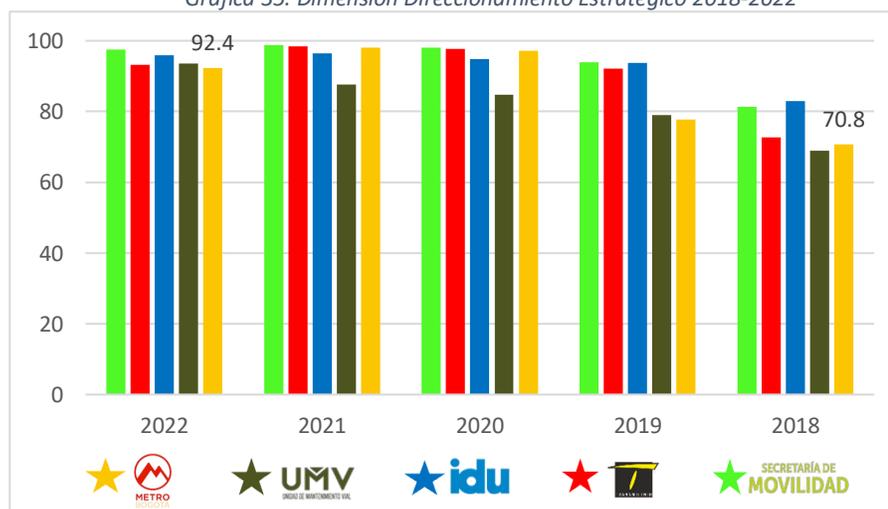


Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Se puede observar un aumento gradual, donde el año con mejor resultados para las entidades del sector es 2021.

6.2.2. Direccionamiento Estratégico y Planeación

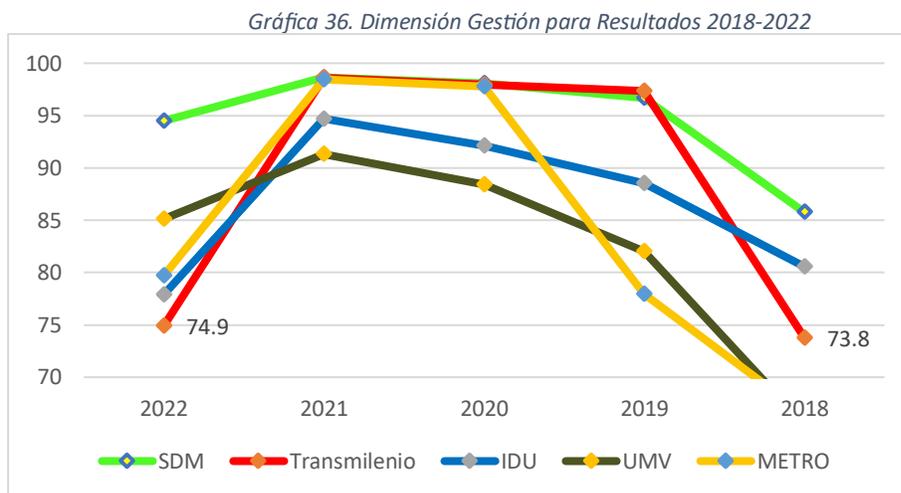
Gráfica 35. Dimensión Direccionamiento Estratégico 2018-2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

De esta dimensión podemos observar el avance de mas de 27 puntos de 2018 a 2021 para Metro de Bogotá, el cual inició con 70,8 y para el 2021 obtuvo 98,0 puntos.

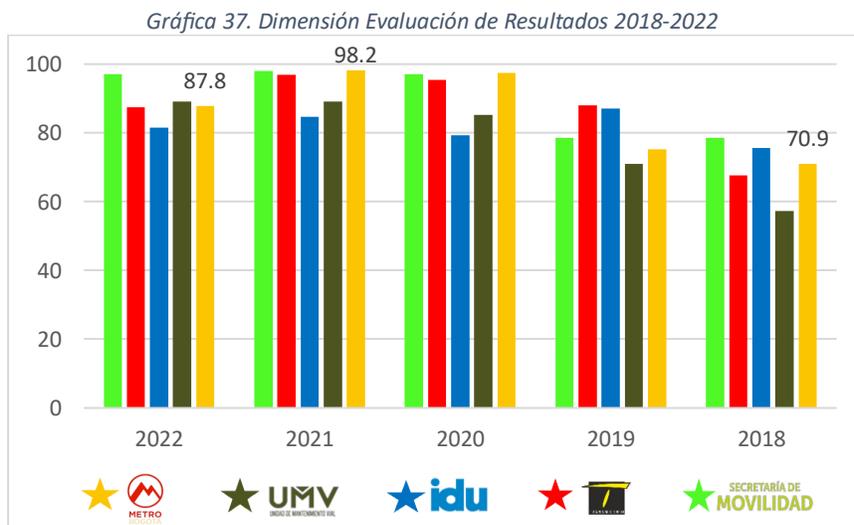
6.2.3. Gestión con Valores para Resultados



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

En está dimensión podemos observar como Transmilenio empezó con 73,8 puntos para el 2018 y a pesar de que aumentó su puntaje de 2019 a 2021, tuvo una variación negativa en el 2022 alrededor de 23 puntos.

6.2.4. Evaluación de Resultados

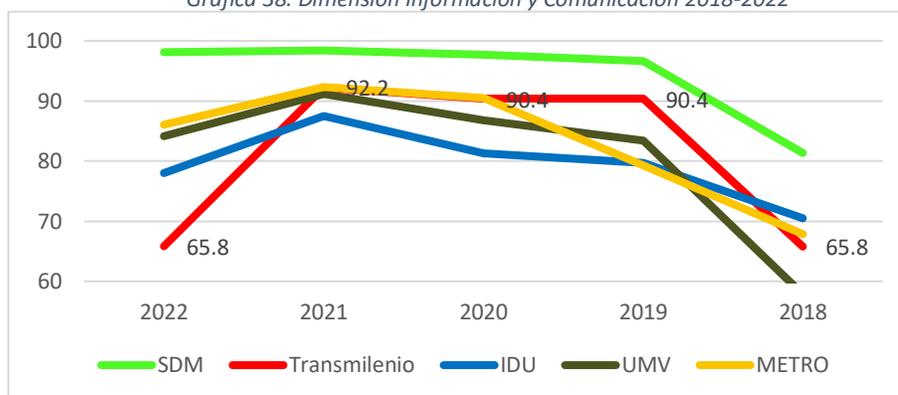


Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Considerando las variaciones del 2022, se puede observar que la entidad con más alta tendencia negativa es Metro de Bogotá, teniendo en cuenta que disminuyó más de 10 puntos respecto al año anterior.

6.2.5. Información y Comunicación

Gráfica 38. Dimensión Información y Comunicación 2018-2022

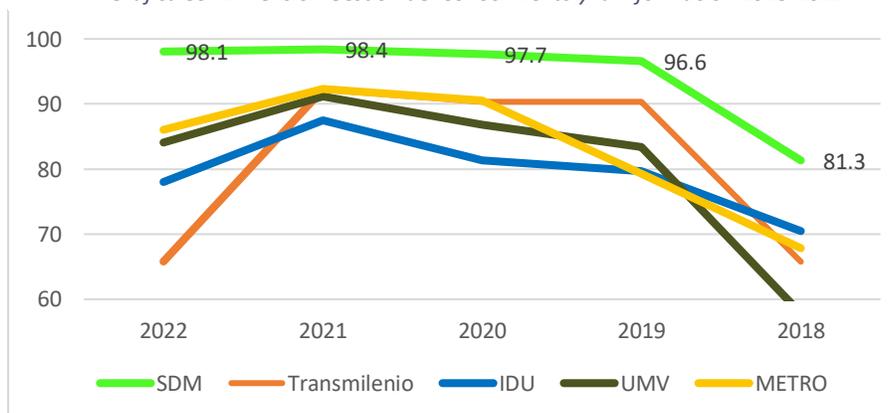


Fuente: Propia – Con datos del DAFP

En la gráfica anterior se puede observar que la entidad con más alta variación negativa es Transmilenio, teniendo en cuenta que disminuyó más de 26 puntos respecto al años anteriores.

6.2.6. Gestión del Conocimiento y la Información

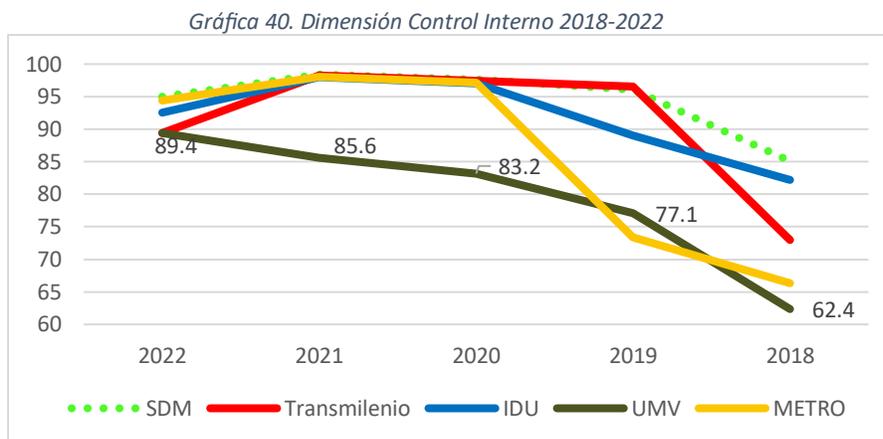
Gráfica 39. Dimensión Gestión del Conocimiento y la Información 2018-2022



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Para la dimensión de Gestión del Conocimiento y la Información, se puede evidenciar que la Secretaría Distrital de Movilidad se mantuvo constante desde 2019 con un aumento de dos puntos aproximadamente.

6.2.7. Control Interno



Fuente: Propia – Con datos del DAFP

Para la dimensión de Control Interno se puede observar que la UMV fue la única entidad del sector que mantuvo una tendencia ascendente desde 2018 a 2022.

6.3. Comparativo histórico por políticas de MIPG

Para el comparativo de las políticas es importante resaltar las siguientes precisiones:

- Las Políticas de Gestión Presupuestal y eficiencia del gasto público y Mejora Normativa para la vigencia no fueron evaluadas, por lo tanto, no se tienen en cuenta en el análisis comparativo.
- La Política de Gestión de la Información Estadística es aplicada únicamente por la Secretaría Distrital de Movilidad y los resultados fueron:

Tabla 14. Resultados IDI 2020-2022 Política Gestión de la Información Estadística SDM

	2020	2021	2022
SDM	92,5	95	87

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

- La Política de Compras y Contratación Pública fue evaluada únicamente para la vigencia 2022, los resultados pueden ser consultados en el numeral “2.3 Comparación de resultados de las Políticas del MIPG de las entidades del Sector Movilidad – Vigencia 2022” de este documento.

Tabla 15. Resultados Históricos IDI por Políticas 2018-2022 Entidades del Sector Movilidad

Año	SECRETARÍA DE MOVILIDAD					TRANSMILENIO					IDU					UMV					METRO				
	2022	2021	2020	2019	2018	2022	2021	2020	2019	2018	2022	2021	2020	2019	2018	2022	2021	2020	2019	2018	2022	2021	2020	2019	2018
Talento Humano	95,8	98,3	97,6	97,6	82,1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	96	95,8	93,8	90,6	77,1	89,6	82,5	81,7	74,6	55,6	N/A	N/A	N/A	79,9	N/A
Integridad	95,8	98,7	98,1	86,5	84,3	75,9	94,0	95,5	81,1	75,0	78,8	87,9	86,5	85,0	78,8	76,3	78,1	76,1	72,9	52,8	73,9	87,2	80,9	75,7	69,6
Planeación Institucional	99,4	98,7	98,2	94,0	80,6	95	98,4	97,6	92,2	72,1	96,2	96,5	94,8	93,7	82,3	95,2	87,6	84,7	79,1	68,3	94	98,0	97,1	77,8	70,2
Fortalecimiento Organizacional	100	98,3	97,6	95,5	82,7	100	98,1	97,6	91,1	69,7	95,9	82,2	79,4	76,4	78,0	94,6	85,4	82,3	77,0	67,3	100	98,6	98,1	82,2	75,2
Gobierno Digital	95	98,3	97,5	97,7	83,4	89,4	98,4	97,7	96,6	75,8	92,5	96,6	95,0	96,3	86,0	89,4	97,6	96,5	84,1	71,4	94,4	99,3	99,0	90,2	70,0
Seguridad Digital	90,1	98,1	97,2	94,0	88,4	61,1	99,0	98,5	96,8	66,4	90,6	98,4	97,7	90,7	81,2	75,8	85,2	81,5	76,7	62,8	72,9	98,1	97,3	73,5	63,4
Defensa Jurídica	85,7	99,9	90,3	91,3	N/A	85,7	99,9	87,9	81,1	N/A	68,4	99,9	83,9	76,0	84,3	90,5	99,9	81,6	85,0	62,0	90,5	99,9	99,0	77,6	N/A
Servicio al Ciudadano	100	98,2	97,4	96,1	84,2	66	98,3	97,5	97,3	78,9	81,3	92,0	88,2	82,4	77,0	82,3	88,5	85,5	84,0	64,5	69,9	95,8	94,2	67,3	61,9
Racionalización de trámites	80,3	98,4	97,7	96,0	88,6	46,5	97,7	97,5	89,5	70,8	70,2	88,8	83,3	88,8	87,6	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participación Ciudadana	99,4	98,7	98,1	95,0	83,9	77	90,6	87,0	90,0	72,0	83,3	85,4	78,3	84,2	79,2	93,9	82,8	80,0	78,4	62,2	91,7	96,0	95,1	75,2	62,0
Seguimiento y Evaluación	97,1	98,0	97,1	78,5	78,6	87,4	96,8	95,4	88,1	67,7	81,5	84,8	79,4	87,0	75,7	89,1	89,1	85,2	71,0	57,3	87,8	98,2	97,4	75,2	70,9
Transparencia y acceso	98,1	98,6	98,0	96,0	87,5	88,3	98,1	97,2	96,6	74,1	89,4	92,5	88,8	88,5	79,6	85,7	89,7	87,8	81,2	65,2	91	97,7	96,7	79,4	66,3
Gestión Documental	89,6	97,7	96,7	86,9	83,4	93,7	98,6	97,9	96,8	71,7	60,8	88,1	86,2	84,5	72,1	85,2	91,4	88,3	79,6	63,7	83,2	87,8	85,4	80,1	63,1
Gestió del Conocimiento	98,1	98,4	97,7	96,6	81,3	65,8	92,2	90,4	90,4	65,8	78	87,5	81,3	79,7	70,5	84,1	91,2	86,8	83,4	57,8	86	92,3	90,5	79,3	67,8
Control Interno	95	98,4	97,7	96,1	85,1	89,4	98,2	97,5	96,6	73,0	92,5	98,0	97,1	89,0	82,2	89,4	85,6	83,2	77,1	62,4	94,4	98,0	97,2	73,4	66,3

Fuente: Propia – Con datos del DAFP

De la tabla anterior se puede observar lo siguiente:

- La Secretaría Distrital de Movilidad y Transmilenio para el año 2022 obtuvieron el máximo puntaje.
- El IDU obtuvo el mejor puntaje en la Política de Talento Humano, con 96 puntos y la Política de Seguridad Digital con 90,6 puntos.
- UMV y Metro de Bogotá obtienen el mejor puntaje en la Política de Defensa Jurídica con 90,5 puntos cada una.
- Transmilenio obtiene el mayor puntaje en la Política de Gestión Documental con 93,7 puntos.

7. RECOMENDACIONES GENERALES

- Los resultados de la medición del FURAG de la vigencia 2022, no son comparables con vigencias anteriores, de acuerdo con la información otorgada por el Departamento Administrativo de la Función Pública.
- Las entidades del Sector Movilidad de orden territorial y nacional obtienen los mejores puntajes en la dimensión de **Direccionamiento Estratégico** y la menor puntuación en la dimensión de **Talento Humano**, por lo que se sugiere adelantar acciones que permitan fortalecer en la gestión de la dimensión de Talento Humano de acuerdo con los índices de MIPG de esta dimensión.
- La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UMV, obtiene el segundo lugar de las entidades del sector Movilidad en el puntaje del Índice de Desempeño Institucional con 87,2 puntos, se sugiere que adelante acciones para la mejora de la dimensión de **Talento Humano y Gestión del Conocimiento**.
- Se recomienda a Transmilenio, La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial – UMV y Metro de Bogotá, implementar acciones para robustecer la política de **Seguridad Digital**, teniendo en cuenta que los resultados de este índice se encuentran por debajo de los 76 puntos.
- Es necesario revisar los "criterios diferenciales" o **índices MIPG** para la vigencia 2022, los cuales proporcionan las actividades que son medidas para cada política, especificando los índices que lo componen. El documento con las especificaciones de los índices puede ser descargado en la página de la Función Pública.
- Los resultados de las entidades del sector del orden nacional tienden a obtener un puntaje menor que las entidades de orden territorial del sector, por lo que se

recomienda gestionar talleres sectoriales para compartir buenas prácticas sobre la gestión de MIPG.

- Se recomienda hacer talleres con las secretarías distritales de la Alcaldía Mayor de Bogotá, para que la Secretaría Jurídica Distrital, la Secretaría Distrital de Movilidad y la Secretaría Distrital de Salud, que ocupan los primeros puestos a nivel distrital, compartan las buenas prácticas de gestión de las políticas de MIPG.

8. RECOMENDACIONES PARA LA SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD

- Se recomienda fortalecer la gestión de la Política de Gestión Documental, política Gestión de la Información Estadística y Control Interno, en la cual se tiene una diferencia significativa en los resultados obtenidos en el FURAG 2022.
- Es necesario revisar los "criterios diferenciales" o **índices MIPG** para la vigencia 2022, los cuales proporcionan las actividades que son medidas para cada política, especificando los índices que lo componen. El documento con las especificaciones de los índices puede ser descargado en la página de la Función Pública.
- Se recomienda gestionar acciones para robustecer el **índice de Servicios Ciudadanos Digitales**, de la política de Gobierno Digital, la cual obtuvo 19,1 puntos, el menor puntaje para la secretaría.
- Se recomienda gestionar acciones para fortalecer el índice de **Gestión del conocimiento jurídico**, de la política de Defensa Jurídica, la cual obtuvo 40,0 puntos, el menor puntaje para la medición de la política.
- La **Política de Gestión de la Información Estadística**, fue evaluada únicamente para la Secretaría Distrital de Movilidad, por lo que no se realiza comparación entre las entidades del Sector Movilidad, al no registrar valores evaluados. Sin embargo, si es comparable con las Secretarías Distritales de la Alcaldía Mayor y se evidencian oportunidades de mejora en los resultados.