



## **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**

### **INFORME DE EVALUACIÓN DE RENDICIÓN DE CUENTAS**

#### **OFICINA DE GESTION SOCIAL**

**BOGOTÁ D.C., DICIEMBRE DE 2019**

## Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ANÁLISIS GENERAL DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS.....	6
2.1. Valoración general de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas .....	6
2.2. Calidad de la información presentada en el evento: .....	7
2.3. Amplitud de la discusión de los temas del evento:.....	8
2.4. Organización del evento:.....	9
2.5. Procedimiento de intervenciones del evento:.....	11
2.6. Necesidad de la realización del evento:.....	12
2.7. Conocimiento de los resultados de gestión:.....	13
2.8. Divulgación del evento:.....	14
2.9. Acceso a la información, previo a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas: .....	16
2.10. Utilidad del evento como espacio de diálogo:.....	17
2.11. Importancia de la participación en el control social: .....	18
3. Análisis por localidad de las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas:	19
3.1. Usaquén:.....	19
3.2. Chapinero: .....	21
3.4. Fontibón: .....	22
3.5. Suba:.....	22
3.6. Barrios Unidos:.....	24
3.7. Mártires: .....	25
3.8. Kennedy: .....	26
3.9. Ciudad Bolívar:.....	28
3.10. Rafael Uribe Uribe:.....	29
3.10. Antonio Nariño: .....	30
3.11. Puente Aranda: .....	32
3.12. Santa Fé: .....	33
3.13. Candelaria: .....	35



3.13. Usme: .....	36
3.14. Bosa:.....	38
3.15. San Cristóbal:.....	39
3.16. Tunjuelito: .....	41
3.17. Teusaquillo: .....	42
4. Conclusiones generales. ....	44

## 1. INTRODUCCIÓN

La Rendición de Cuentas es una obligación de las entidades de las ramas ejecutiva, judicial y legislativa, y de los servidores públicos, de informar, dialogar y dar respuesta clara, concreta y eficaz a las peticiones y necesidades de los actores interesados en su misión y gestión, estos pueden ser ciudadanía, organizaciones, entre otros.

De acuerdo al Artículo 48 de la Ley 1757 de 2015, por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática, la Rendición de Cuentas se define como:

“El proceso conformado por un conjunto de normas, procedimientos, metodologías, estructuras, prácticas y resultados mediante los cuales, las entidades de la administración pública del nivel nacional y territorial y los servidores públicos informan, explican y dan a conocer los resultados de su gestión a los ciudadanos, la sociedad civil, otras entidades públicas y a los organismos de control, a partir de la promoción del diálogo”.

Es así como la Rendición de Cuentas es una oportunidad para que la sociedad evidencie los resultados de la entidad de acuerdo con su misión o propósito fundamental en el marco de un proceso de diálogo en doble vía, haciendo de este un proceso más responsable, participativo e inclusivo, contribuyendo a la garantía de los derechos civiles y políticos.

Para lograrlo, la estrategia de Rendición de Cuentas, de acuerdo a la Veeduría Distrital, se desarrolla a través de cinco etapas, que son: 1. Alistamiento, 2. Capacitación, 3. Diálogos ciudadanos, 4. Audiencia pública de rendición de cuentas, y 5. Seguimiento.

A partir de los temas que se definieron en los diálogos ciudadanos por localidad, se preparó la información a presentar por parte de la entidad en las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas. Con esto se busca que este espacio tenga su máximo aprovechamiento, dando respuesta e información de real interés a la comunidad.

De este modo, la Rendición de Cuentas consiste en la presentación de la gestión de la Secretaría durante el último año, para posteriormente hacer un diálogo en doble vía donde los ciudadanos son escuchados en sus solicitudes, quejas y recomendaciones.

Adicionalmente, la Secretaría realizó un taller de evaluación de la gestión, con el fin de conocer de manera más profunda la percepción de los ciudadanos al respecto. Las preguntas de este taller se orientaron a identificar los aspectos positivos de la gestión y que deben tener continuidad, los aspectos a mejorar e



ideas para poder hacerlo, donde preferiblemente se pueda dar una cogestión con la ciudadanía.

Bajo este esquema, la Secretaría Distrital de Movilidad realizó 19 Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, entre 17 de septiembre y el 19 de noviembre de 2019, una por cada localidad a excepción de Sumapaz, la que fue cancelada debido al inicio del Paro Nacional.

Las Rendiciones de Cuentas contaron con la participación de ciudadanos, organizaciones sociales, actores claves del sector privado, instancias de participación ciudadana y academia, órganos de control, entre otros, procurando ser lo más incluyente y diverso posible.

Esta actividad se evaluó a través de la aplicación de una encuesta al final de la reunión. Esta encuesta consta de 11 preguntas de opción múltiple con única respuesta y una pregunta abierta, donde se solicitó indicar aspectos de mejora del proceso de rendición de cuentas tales como logística, calidad de la información, metodología e importancia del proceso para la ciudadanía.

Los resultados de la encuesta se sistematizaron en Excel, lo cual permitió obtener porcentajes de respuestas para la realización del análisis cuantitativo y cualitativo que se presenta en este informe de manera general y por localidad.



## 2. ANÁLISIS GENERAL DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS.

La evaluación de las audiencias públicas de Rendición de Cuentas tiene como objetivo identificar qué aspectos se deben mejorar y/o continuar en relación a cuatro puntos clave, estos son: logística, información, metodología, e importancia del proceso para la ciudadanía. Esta evaluación se aplicó en 19 de las 20 localidades a excepción de Sumapaz, dado que tuvo que ser aplazada por razones ajenas a la Secretaría de Movilidad.

Es así como para las 19 localidades donde se aplicó la encuesta de evaluación, se recibieron 212 formularios, a partir de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados por pregunta:

### 2.1. Valoración general de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

La primera pregunta: “En una escala de 1 a 5 (Siendo 1 deficiente y 5 excelente), ¿Cómo calificaría el espacio de Rendición de Cuentas de hoy?”, permite que el ciudadano de una calificación numérica general a la actividad de Rendición de Cuentas. El resultado expresado en términos porcentuales fue:

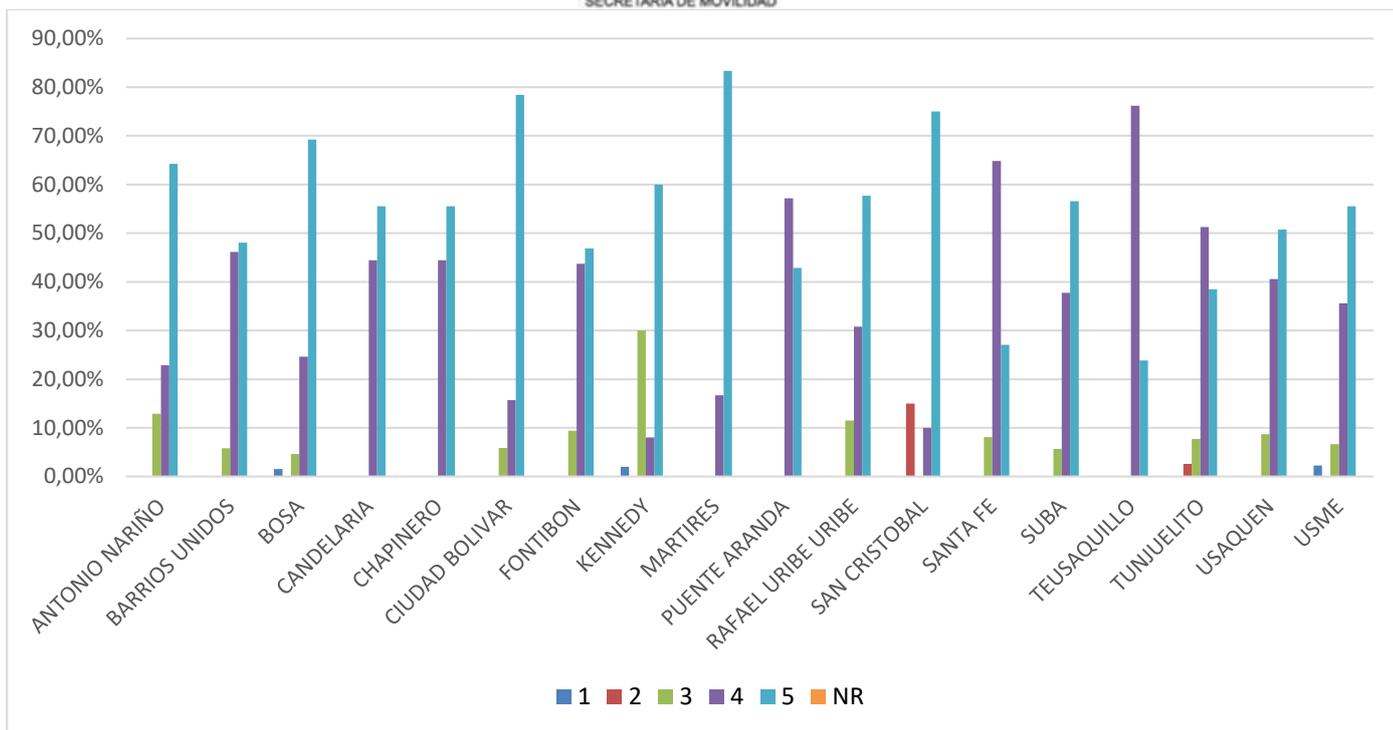
Calificación	1	2	3	4	5
	Deficiente				Excelente
Porcentaje	0%	0%	7%	35%	55%

Tabla 1. Porcentaje de calificación general de la Rendición de Cuentas.

El mayor porcentaje de personas calificó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas con una puntuación de 5, indicando que su desarrollo fue excelente. El menor porcentaje estuvo en regular con un 7%, lo cual indica que este espacio fue satisfactorio para la mayoría de los asistentes.

Las localidades con mayor cantidad de valoración de excelente fueron Mártires y Ciudad Bolívar con 83% y 78% de calificaciones en excelente, seguido por San Cristóbal con una calificación de 75%.

Ninguna localidad calificó en 1, el puntaje más bajo fue el 3 y se presentó en mayor medida en la Localidad de Kennedy con 30%. A continuación, el gráfico que consolida los resultados por localidad.



## 2.2. Calidad de la información presentada en el evento:

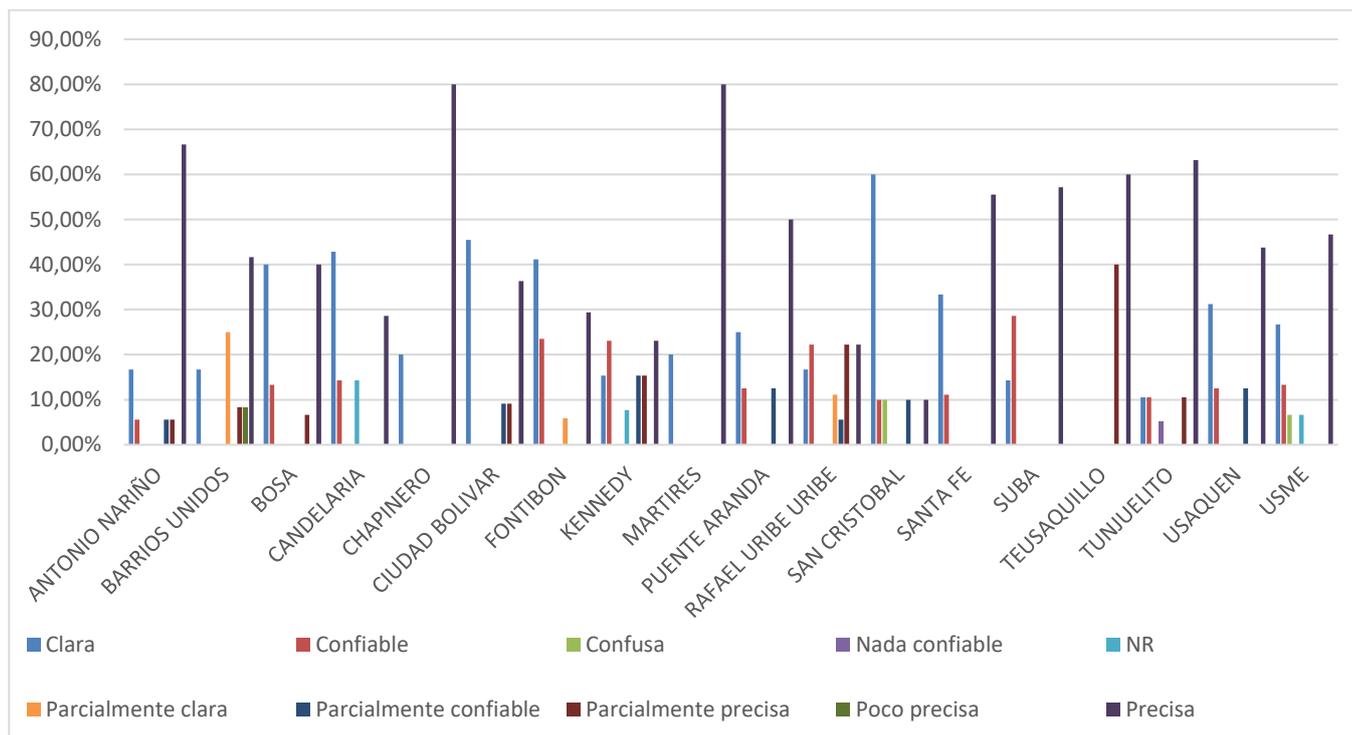
Para la calificación de la calidad de la información presentada durante la rendición, se dieron tres variables para su medición, las cuales fueron precisa, confiable y clara. El formato de pregunta permite que el ciudadano escoja una o varias de las 3 opciones, al igual que sus variables de parcialmente o nada. De esta manera los resultados fueron:

Valoración	Porcentaje	Valoración	Porcentaje	Valoración	Porcentaje
Precisa	44%	Parcialmente precisa	6%	Nada precisa	0%
Confiable	12%	Parcialmente confiable	4%	Nada Confiable	0%
Clara	26%	Parcialmente clara	2%	Confusa	0%

Al sumar los porcentajes de las valoraciones más positivas se obtiene un 82% de favorabilidad sobre la calidad de la información presentada, el cual es bastante alto. Sin embargo, es de analizar que un 12% considera que es parcialmente precisa, por tanto, será necesario revisar si los contenidos presentados se

expusieron de manera clara y concreta, con una exposición elocuente, lenguaje claro y respondiendo a las inquietudes de los ciudadanos que puedan darse de manera verbal durante el espacio.

Las localidades con una mejor calificación de calidad de la información están: Ciudad Bolívar (45%) y Candelaria (42%) para información clara, Suba (28%) para información confiable, Chapinero y Mártires (80%) para información precisa.

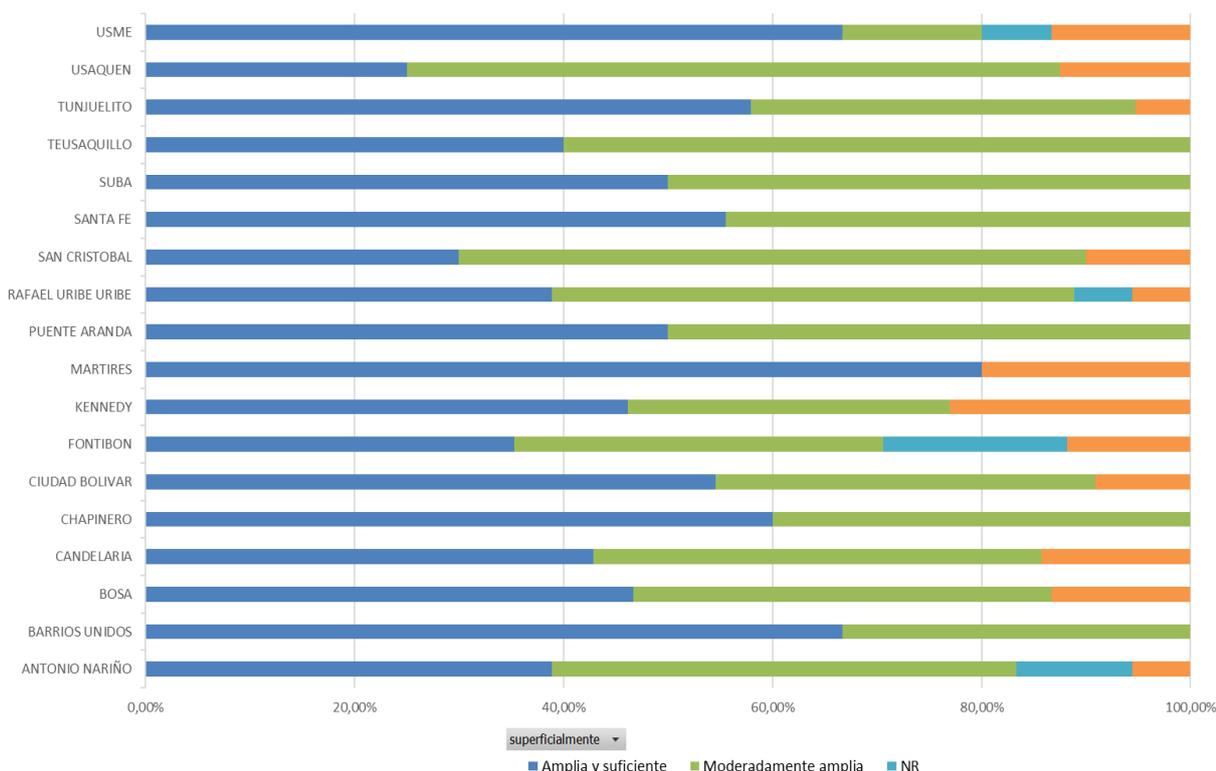


### 2.3. Amplitud de la discusión de los temas del evento:

La amplitud de las discusiones de los temas tratados en la Rendición de Cuentas hace referencia al nivel de profundidad y detalle con el que se expusieron los temas socializados y se realizó diálogo o discusión respecto a ellos. Este se evaluó mediante una escala cualitativa de: amplia y suficiente, moderadamente amplia y superficialmente. Al respecto estos fueron los resultados obtenidos.

Valoración	Porcentaje
Amplia y suficiente	47%
Moderadamente amplia	41%
Superficialmente	8%

Los resultados generales dan cuenta de una diferencia mínima en los porcentajes de las valoraciones de amplia y suficiente y moderadamente amplia, siendo ligeramente superior la primera. Este resultado indica que se debe mejorar la profundidad y detalle de la información que se presenta y discute en los diálogos y que son la principal motivación de la ciudadanía para asistir, lo cual puede implicar ampliar el tiempo para la intervención y respuestas por parte de la ciudadanía.



Las localidades que calificaron la profundidad de la discusión de manera amplia y suficiente fueron Mártires, con un 80%, seguido de Barrios Unidos con un 66%.

La valoración de moderadamente amplia fue mayor en la localidad de Usaquén con un 62%, seguido de Teusaquillo y San Cristóbal con un 60% cada una.

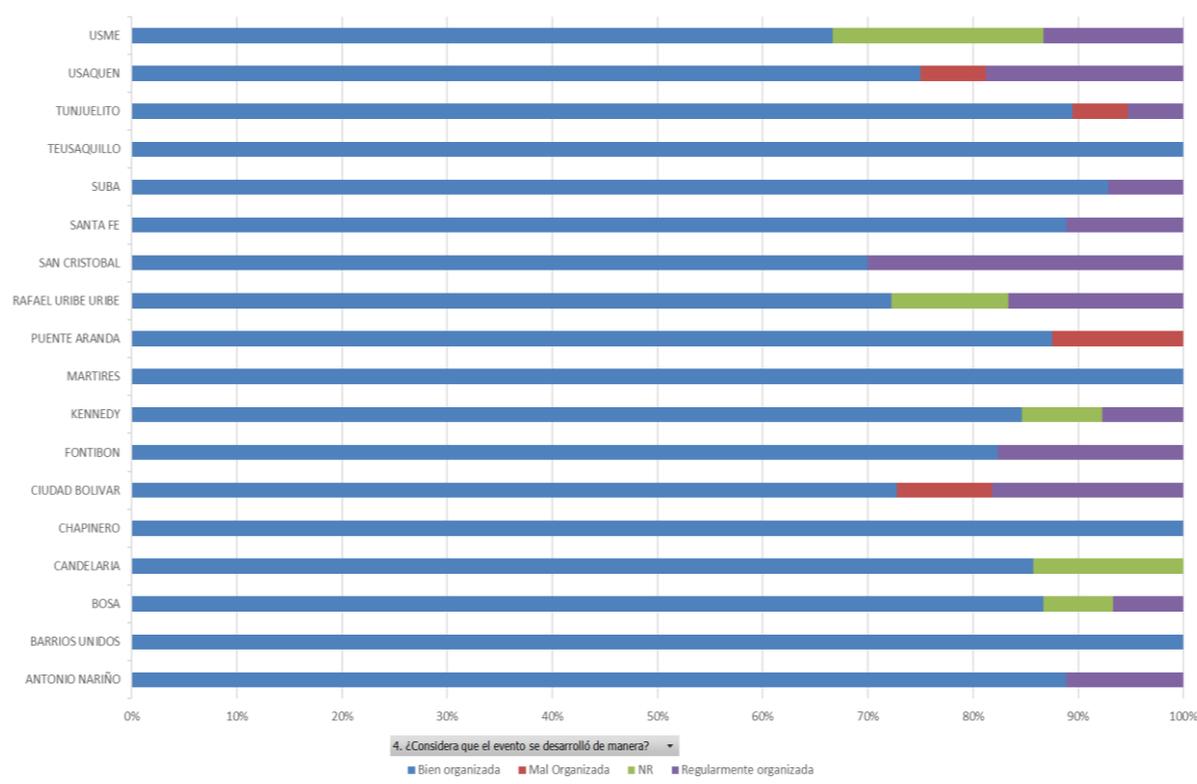
#### 2.4. Organización del evento:

Esta pregunta permitió valorar la percepción de organización de las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas, ejercicio que tiene en cuenta aspectos logísticos tales como salón, accesibilidad, equipos de proyección, entre otros. La

evaluación se dio en una escala cualitativa de tres opciones: Bien organizada, regularmente organizada y mal organizada con los siguientes resultados:

Valoración	Porcentaje
Bien organizada	83%
Regularmente organizada	10%
Mal organizada	1%

El 83% de los asistentes considera que las rendiciones de cuentas estuvieron bien organizadas, sin embargo, hay un 10% que los califica como regularmente organizado, es posible que este resultado se dé por condiciones particulares de accesibilidad y equipos que se presentaron en algunas localidades. Con estas posibles causas identificadas se deberá considerar con más detalle algunos aspectos logísticos como lo es la accesibilidad de salones y baños para las reuniones, contar con equipos de cómputo y video beam auxiliares en caso de fallas en los primeros, barra de café, acústica de los salones, confirmación del préstamo exclusivo del salón.



La rendición de cuentas con mejor calificación de acuerdo a su organización fueron Barrios Unidos, Chapinero, Mártires y Teusaquillo, con un 100% de

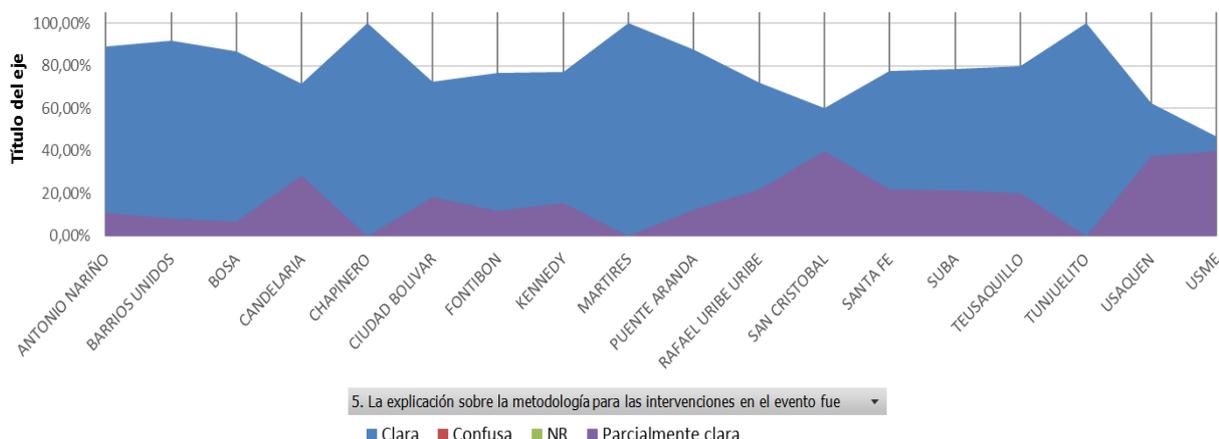
asistentes que calificaron el evento como bien organizado. Solo una localidad tuvo una calificación significativa en mal organizado con 12%, esta fue Puente Aranda, es probable que la causa de esta calificación este relacionada con la acústica del salón y la convocatoria, donde previendo que era posible la baja asistencia de ciudadanos, se convocó una hora antes una reunión de la comisión de movilidad, quienes fueron la mayoría de ciudadanos que estuvo también en la reunión. Si bien esto se hizo intencionalmente, pudo haber generado la percepción de desorden en los ciudadanos.

## 2.5. Procedimiento de intervenciones del evento:

Este ítem permitió evaluar la claridad de la explicación del proceso para intervenir y participar durante el diálogo por parte de la comunidad, acción clave para el desarrollo de un diálogo en doble vía, propósito de la rendición de cuentas. Esta acción se valoró mediante una escala cualitativa de: Claro, parcialmente claro y confuso. Los resultados fueron:

Valoración	Porcentaje
Clara	78%
Parcialmente clara	17%
Confusa	1%

La mayoría de los ciudadanos calificaron con un 78% como clara la explicación sobre el procedimiento para las intervenciones ciudadanas, sin embargo, hay un número significativo con un 17% que indica que fue parcialmente clara. Al respecto se revisará tanto la metodología para la participación como el libreto de las indicaciones, se contemplará el uso de ayudas adicionales como una diapositiva explicativa para mejorar este paso que da línea para la intervención ciudadana e interacción.



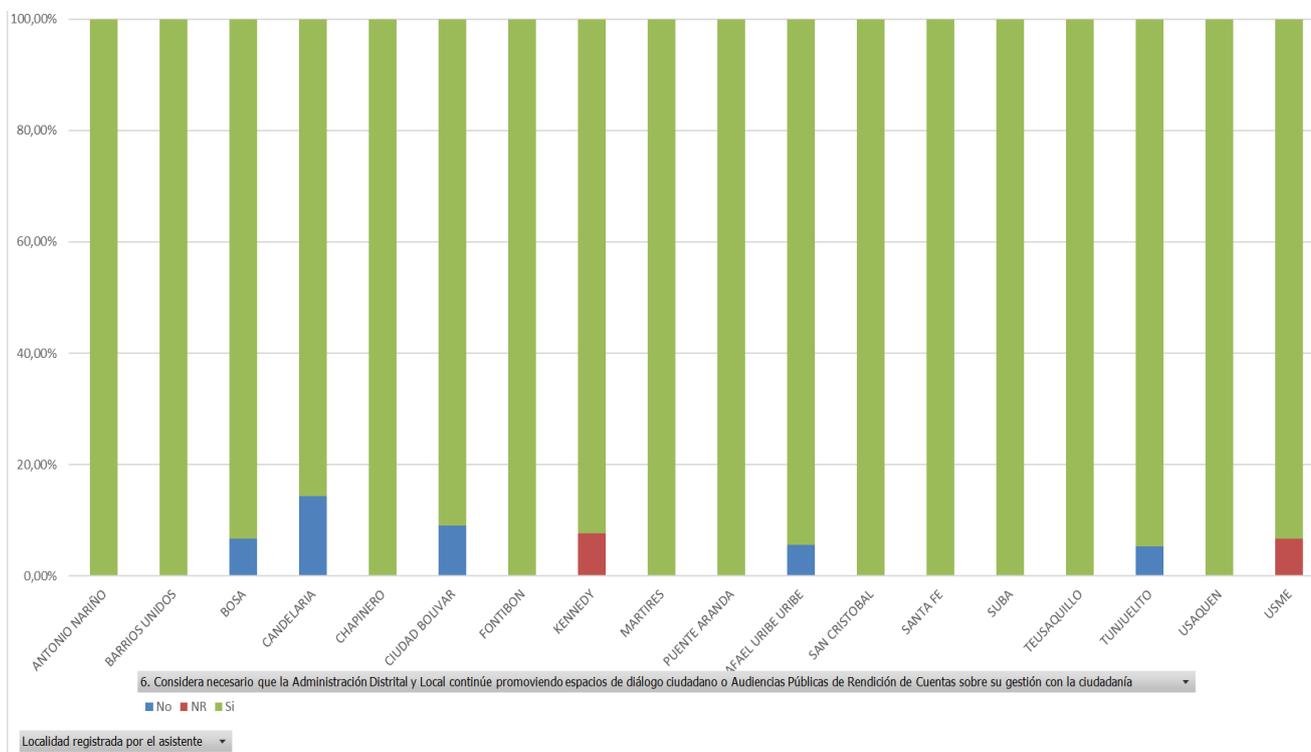
Para los asistentes de las localidades de Chapinero, Mártires, y Tunjuelito, la explicación sobre el procedimiento de intervención en la rendición de cuentas fue clara, con una calificación de 100%, sin embargo, en la localidad de Ciudad Bolívar el 9% considero que fue confuso, es probable que esta situación se haya dado por el número de ciudadanos que asistieron y la gran cantidad de problemáticas que se tuvieron que exponer.

## 2.6. Necesidad de la realización del evento:

En esta pregunta se valoró la percepción de los ciudadanos acerca de la necesidad de la Secretaría Distrital de Movilidad de continuar realizando espacios de rendición de cuentas sobre su gestión. Las opciones de respuesta fueron: Si o No, con los siguientes resultados:

Valoración	Porcentaje
Si	96%
No	2%

Con un porcentaje bastante alto del 96%, la ciudadanía respalda la necesidad de la Secretaría Distrital de Movilidad de realizar los espacios de rendición de cuentas. En estos se ha valorado especialmente la realización previa de los diálogos ciudadanos, donde asistentes y directivos hablan sobre los problemas de movilidad de manera directa en los escenarios viales y pueden plantear soluciones conjuntas.



En casi todas las localidades predominó la consideración de que es necesario continuar haciendo estos espacios, a excepción de Candelaria donde un porcentaje del 16% que consideran que no es necesario continuar con estos espacios.

## 2.7. Conocimiento de los resultados de gestión:

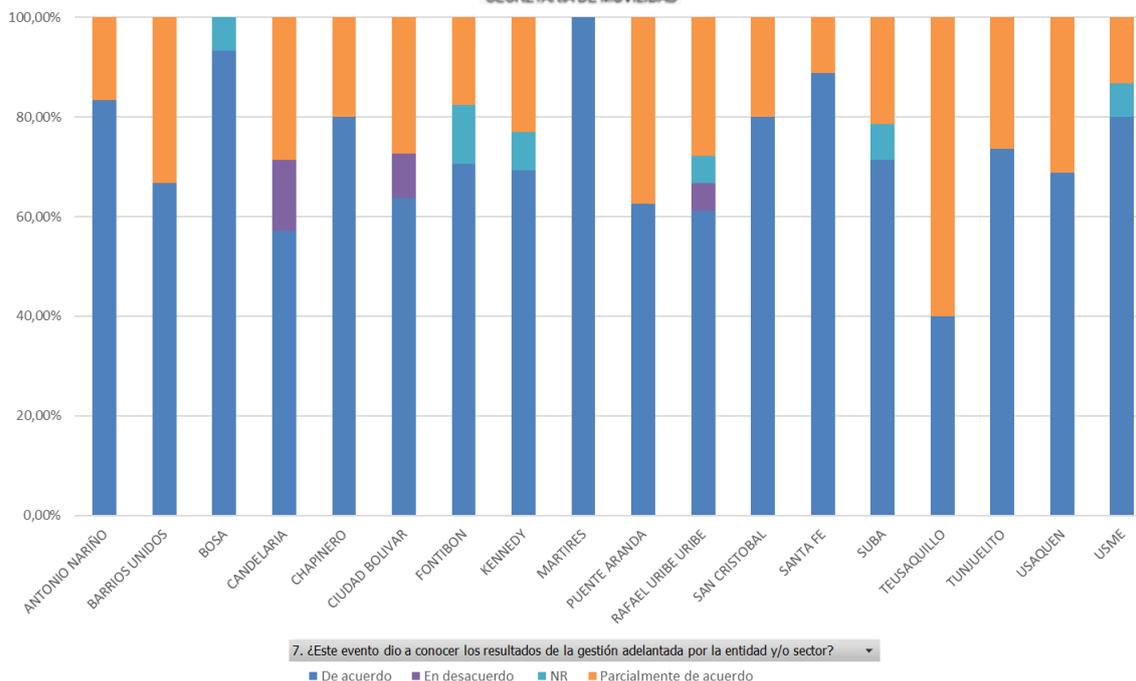
La pregunta realizada fue: ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada?, esta es muy importante teniendo en cuenta que el principal propósito de la rendición de cuentas es dar a conocer a la ciudadanía lo realizado por la entidad en temas como presupuesto, gestión en vía, seguridad vial, bicicleta y ciclorrutas, planes de manejo de tránsito, señalización, semaforización, atención al ciudadano y Centros Locales de Movilidad. Temas seleccionados de acuerdo al interés manifestado por los participantes en diferentes espacios de participación de la Secretaría. Por tanto, su valoración es un indicador del nivel de satisfacción que se logró en los asistentes. A continuación, la calificación:

Valoración	Porcentaje
De acuerdo	73%
Parcialmente de acuerdo	22%
En desacuerdo	1%

El 73% de los asistentes manifiestan están de acuerdo en que la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por movilidad en las localidades, no obstante, hay un 22% que indicó que está parcialmente de acuerdo. A pesar de ser una buena calificación se deben aumentar los esfuerzos para que el ciudadano perciba que si conoció la gestión de la Secretaría durante la vigencia de la cual se rinde cuentas. Para ello se revisará que la información en los temas seleccionados sea suficiente, y se presente en lenguaje claro. Además, se sugiere incluir temas de vigencia futura.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



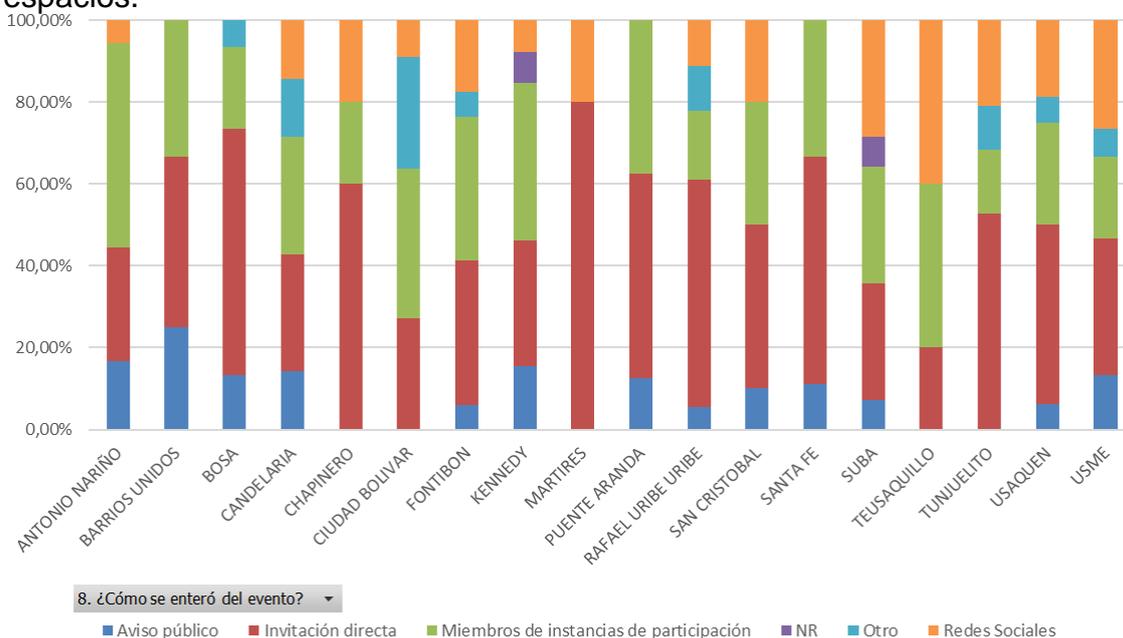
El análisis por localidades permite evidenciar que en las localidades donde se percibe que se cumplió el objetivo de dar a conocer los resultados de la gestión adelantada fueron Mártires con 100%, Bosa, con 93% y Santa Fé con 88%. La percepción menos favorable se presentó en la Localidad de Santa Fé con un 14% de ciudadanos que consideran que fue parcial. Sin embargo, cabe resaltar que esta calificación disminuyó en relación al mismo punto evaluado en el diálogo, donde fue de un 50%.

## 2.8. Divulgación del evento:

La comunicación y divulgación es importante en la medida que garantiza la asistencia de la mayor cantidad y variedad de actores y así lograr una discusión nutrida en términos de ideas y aportes. De acuerdo a esto se indago a los participantes el canal por el cual se enteró del evento, con los siguientes resultados:

Canal de convocatoria	Porcentaje
Aviso Público	9%
Redes sociales	13%
Miembros de instancias de participación	28%
Invitación directa	41%
Otro	5%

Los resultados dan cuenta que el canal de convocatoria por el que acuden más ciudadanos es la invitación directa con un 41%, seguido de los miembros de instancias de participación con un 28%, esto deja en evidencia que los mejores canales de convocatoria para las personas que actualmente participan de estos espacios son los directos o voz a voz. Sin embargo, no se considerará eliminar los otros canales referenciados, porque a pesar de tener menor incidencia, si logran su objetivo. Al respecto, la Secretaría a través de los Centros Locales de Movilidad, principal canal de comunicación con los ciudadanos en las localidades fortalecerá los mecanismos que se usan en la actualidad y revisará nuevos, con el fin de ampliar y diversificar el espectro de población que participa en estos espacios.



Los canales de comunicación y divulgación de la rendición inciden en el número y tipo de asistentes, esto hace que sea muy importante analizar la incidencia de cada localidad, como base para determinar aquellos que han tenido mayor o menor éxito y considerar otros en caso de ser necesario. Una aproximación a este análisis hace ver que, si bien la invitación directa tiene mayor éxito a nivel general, esta es más importante en localidades como Mártires con un 80% de asistentes que se enteraron de la rendición por este medio, seguido de las localidades de Chapinero y Bosa con un 60%.

En cuanto la convocatoria mediante miembros de instancias de participación, este canal fue más efectivo para la localidad de Antonio Nariño con un 50% de asistentes, por el contrario, no tuvo ninguna influencia en la localidad de Mártires, donde nadie reportó haberse enterado de la rendición por medio de ese canal.



El aviso público es una de las estrategias que más frecuentemente se usa en los Centros Locales de Movilidad, quienes son los encargados de la convocatoria, esta sigue siendo efectiva en localidades como Barrios Unidos con un 25%.

Por último, están las redes sociales, las cuales fueron más efectivas en la localidad de Teusaquillo (53%).

En la convocatoria a Rendición, se evidenció que localidades que tuvieron una alta participación al ser invitados por miembros de instancias, disminuyó para este ejercicio. En este sentido es importante identificar las causas que llevaron a este resultado, entre ellas y de acuerdo a la experiencia de los Centros Locales es que puede haber confusión entre los dos espacios, poco tiempo transcurrido entre uno u otro y en el peor de los casos una pérdida de confianza frente a estos ejercicios de participación comunitaria.

## **2.9. Acceso a la información, previo a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:**

Para que un proceso de Rendición de Cuentas sea efectivo es necesario que ambas partes tengan acceso a la información que se va a discutir. De ahí la importancia de dar a conocer la información que se va a abordar en la audiencia en el momento de hacer la convocatoria y divulgar por medios y canales masivos de la Secretaría.

Actualmente, la Secretaría difunde a través de su página web, redes sociales y carteleras, información previa a los diálogos ciudadanos y rendiciones de cuentas, lo hace a través del diseño de infografías o volantes e informes preliminares de rendición de cuentas.

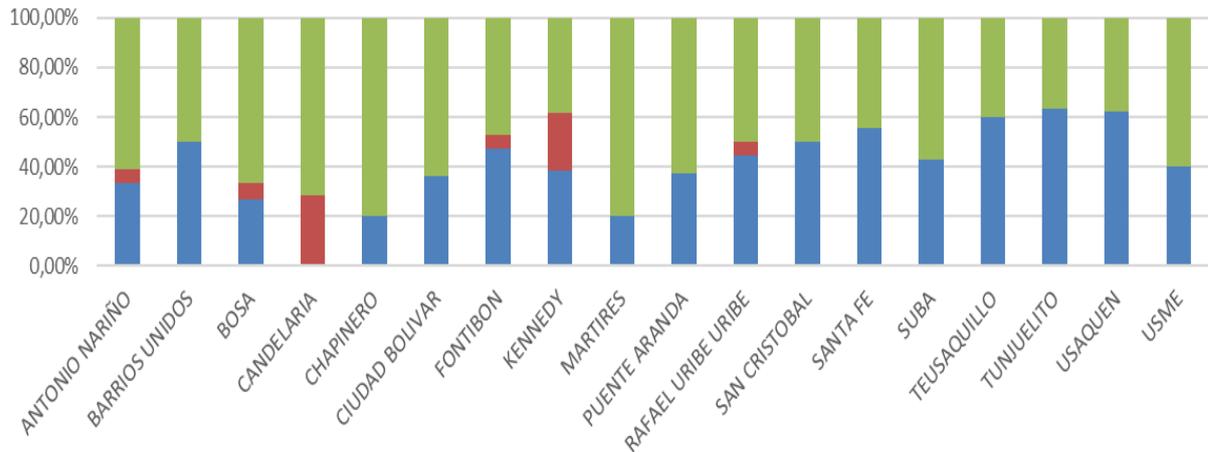
A continuación, los resultados a la pregunta: ¿Tuvo acceso a información previa antes de la Rendición de Cuentas?:

<b>Valoración</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	53%
No	42%

La mayoría de ciudadanos manifestó que, si accedió a información previa antes de la Rendición con un 53%, aunque es superior a la media, es necesario fomentar aún más la consulta de los canales de comunicación de la secretaría y de los informes y material que se prepara para los diálogos y rendiciones de cuentas. Los Centros Locales mantendrán la estrategia de indicar la forma de consulta y entrega del material informativo que ha dado resultado hasta el momento.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE MOVILIDAD



9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización del diálogo ciudadano o la...

■ No ■ NR ■ Si

En las localidades donde todos los asistentes manifestaron haber conocido información de manera previa al diálogo fueron Chapinero y Mártires con el 80%, por el contrario, el 63% de ciudadanos de Tunjuelito y el 62% de Usaquén manifestaron mediante la evaluación no conocer información previa a la reunión.

## 2.10. Utilidad del evento como espacio de diálogo:

Mediante este ítem se busca medir la percepción de utilidad del evento como espacio de diálogo entre la Secretaría y los ciudadanos y así valorar si se ha cumplido el objetivo final del mismo.

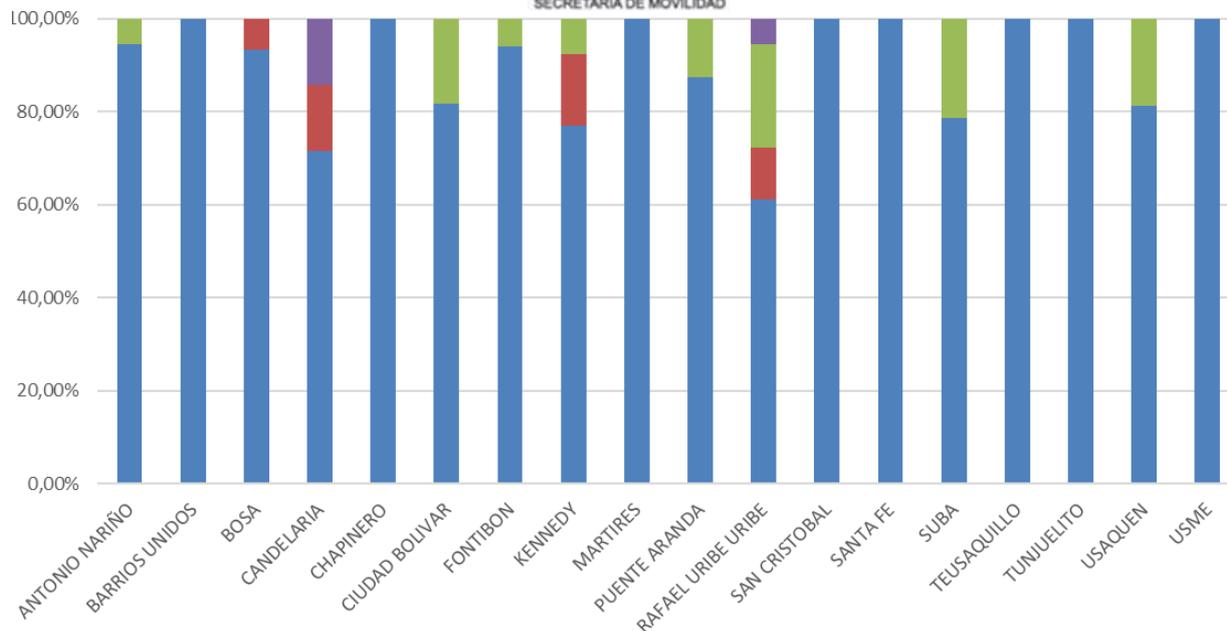
Valoración	Porcentaje
Muy importante	88%
Parcialmente importante	7%
Poco importante	0%

Con una puntuación alta del 88%, la mayoría de los ciudadanos consideran que el evento es útil, lo cual impulsa a seguir realizando estas acciones.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD



10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital...

■ Muy importante ■ NR ■ Parcialmente importante ■ Poco importante

Los ciudadanos de todas las localidades manifiestan estar de acuerdo en que las Rendiciones de Cuentas son muy importantes, siendo respuesta unánime en las localidades de Chapinero, Teusaquillo, Tunjuelito, Usme, Mártires, Barrios Unidos, San Cristóbal y Santa Fé.

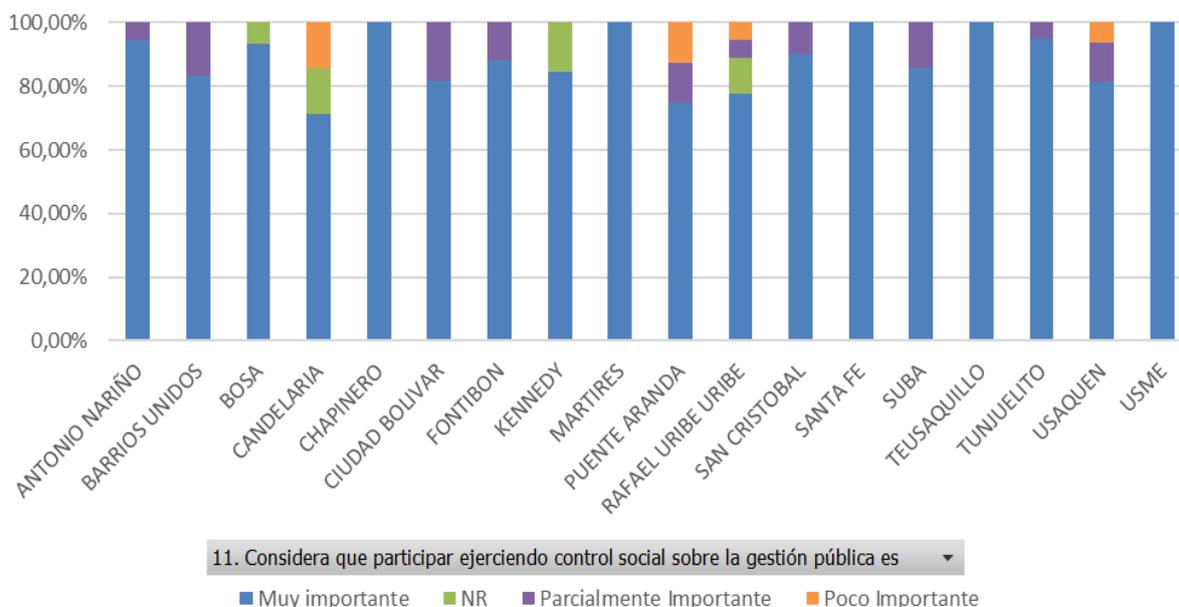
## 2.11. Importancia de la participación en el control social:

Para medir la valoración que los ciudadanos dan a su rol de control social a la gestión pública, se les pidió que indicaran que tan importante la consideran. Esta pregunta permite identificar el nivel de empoderamiento y posicionamiento de la ciudadanía activa sobre los procesos de participación incidente.

Valoración	Porcentaje
Muy importante	88%
Parcialmente importante	6%
Poco importante	1%

Los resultados indican que los ciudadanos consideran como muy importante su participación en el control a la gestión pública de la Secretaría Distrital de Movilidad en su Localidad. Esta percepción facilita que haya continuidad en el

ejercicio de participación. Frente a las personas que consideran que es parcialmente importante o poco importante, se implementarán a través de la veeduría distrital estrategias de capacitación en control social y rendición de cuentas para que comprendan más ampliamente su rol y puedan ejercerlo de manera incidente.



En 5 de las 19 localidades el 100% de los ciudadanos consideran que su participación en estos espacios de control social a la gestión pública es muy importante, estas localidades son Chapinero, Mártires, Santa Fé, Teusaquillo y Usme.

### 3. Análisis por localidad de las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas:

Con el fin de tener una visión completa de los resultados de evaluación de las Rendiciones de Cuentas, esta sección del informe presenta una sistematización de los resultados totales por cada localidad, y de las sugerencias y comentarios cualitativos que hicieron los ciudadanos para mejorar este espacio de participación.

#### 3.1. Usaquén:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la localidad de Usaquén se llevó a cabo en el Recodo el 15 de noviembre de 2019 a las 04:00 p.m., esta

rendición fue evaluada por 16 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Usaquén.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Usaquén					
Pregunta	Calificación				
1. ¿Cómo calificaría el espacio de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	1	2	3	4	5
	0%	0%	8%	40%	50%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	31%		43%		12%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		0%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		0%
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	12%		62%		25%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	6%		18%		75%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		37%		62%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de rendición de cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			100%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		31%		68%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	6%	25%	18%	43%	6%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización la audiencia pública de rendición de cuentas?	No			Si	
	62%			37%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		18%		81%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	6%		12%		81%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Informe de solicitudes y sus respuestas atendidas a la ciudadanía.
2. Mostrar estadísticas de lo planeado y no atendido con sus razones.
3. Difusión en redes sociales y lugares masivos de la localidad para invitación ciudadana.
4. Convocatoria más visible y amplia.
5. Horario más adecuado para mejorar participación.

### 3.2. Chapinero:

La audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Chapinero se llevó a cabo el 2 de octubre de 2019, en el Auditorio de la Alcaldía Local de Chapinero a las 03:00 p.m. y fue evaluado por 5 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Chapinero.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Chapinero					
Pregunta	Calificación				
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	1	2	3	4	5
	0%	0%	0%	44%	55%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	20%		80%		0%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		0%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		0%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	0%		40%		60%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		0%		100%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		0%		100%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			100%	

7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo	
	0%		20%		80%	
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro	
	0%	20%	20%	60%	0%	
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si		
	20%			80%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante	
	0%		0%		100%	
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante	
	0%		0%		100%	

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Dar más tiempo de intervención a la comunidad
2. Que asistan personas que puedan tomar decisiones definitivas por parte de las entidades
3. Que se den resultados a la comunidad

### 3.4. Fontibón:

El Rendición de Cuentas en la localidad de Fontibón se llevó a cabo el 24 de septiembre de 2019, en la antigua casa de la participación de la localidad a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 17 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Fontibón.

### 3.5. Suba:

La Rendición de Cuentas en la localidad de Suba se llevó a cabo el 27 de septiembre de 2019, en el auditorio del Centro Comercial Fiesta Suba a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 14 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Suba.

Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	5%	37%	56%



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD

2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa	Confiable		
	14%	57%	28%		
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa	Parcialmente confiable		
	0%	0%	0%		
	Poco Clara	Poco precisa	Poco confiable		
	0%	0%	0%		
Clara, Precisa y Confiable			0%		
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia	Amplia y suficiente		
	0%	50%	50%		
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	0%	7%	92%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	21%	78%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	0%		100%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	21%	71%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	7%	28%	28%	28%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	42%		57%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	21%	78%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	14%	85%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Seguir premiando a quienes lo merecen y darnos tiempo gracias.
2. Pro encuentro en sitios con accesibilidad para población con discapacidad

### 3.6. Barrios Unidos:

La audiencia pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Barrios Unidos se llevó a cabo el 01 de octubre de 2019 en la Alcaldía Local a las 05:00 p.m. y fue evaluada por 12 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Barrios Unidos.

<b>Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Barrios Unidos.</b>					
<b>Pregunta</b>	<b>Calificación</b>				
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	1 0%	2 2%	3 5%	4 46%	5 48%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	16%		41%		0%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		8%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		8%		0%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	15%		33%		66%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		0%		100%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		8%		91%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			100%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		33%		66%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	25%	33%	0%	41%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si	
	50%			50%	

10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante
	0%	0%	100%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante
	0%	16%	83%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron

1. Información concreta de rendición
2. Mayor información y pronta respuesta a las solicitudes
3. Mayor información antes del ejercicio de rendición de cuentas
4. Un poco más temprano
5. Refrigerio o tinto
6. Más difusión
7. Invitar a las juntas con anterioridad a conocer sus proyectos de trabajo
8. Mayor convocatoria
9. Entreguen información detallada
10. Más tiempo disponible para exponer
11. Continuidad más frecuente con información con la comunidad

### 3.7. Mártires:

La rendición de cuentas en la localidad de Mártires se llevó a cabo el 4 de Octubre de 2019, en el salón comunal Samper Mendoza a las 08:00 a.m. y fue evaluado por 5 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Barrios Unidos.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Mártires					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	0%	16%	83%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	20%	80%		0%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	0%	0%		0%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	0%	0%		0%	
	Clara, Precisa y Confiable				
	00%				
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia		Amplia y suficiente	
	20%	0%		80%	
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada		Bien organizada	

	0%	0%	100%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	0%	100%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No	Si			
	0%	100%			
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	0%	100%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	0%	0%	20%	80%	20%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No	Si			
	20%	80%			
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	100%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	100%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Más publicidad para que la comunidad se apropie de este espacio.
2. Participación más comunicación abierta.
3. Así estuvo muy buena.

### 3.8. Kennedy:

La Rendición de Cuentas en la localidad de Kennedy se llevó a cabo el 8 de octubre de 2019, en la Alcaldía Local a las 11:00 a.m. y fue evaluada por 13 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad de Kennedy.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento- Localidad de Kennedy					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	2%	0%	30%	8%	60%
	Clara		Precisa	Confiable	



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD

2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	15%	23%	23%		
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa	Parcialmente confiable		
	0%	15%	15%		
	Poco Clara	Poco precisa	Poco confiable		
	0%	0%	0%		
Clara, Precisa y Confiable			0%		
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia	Amplia y suficiente		
	23%	30%	46%		
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	0%	7%	84%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	15%	76%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	0%		92%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	23%	69%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	15%	38%	7%	30%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	38%		38%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	7%	76%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	84%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Claridad en las respuestas puntuales.
2. No dar respuestas defendiendo la administración sino dar respuestas técnicas.
3. Más información sobre fechas y hora en que se realiza por redes y con las entidades que interesan este tema.

4. Información a juntas de acción comunal para que sea más concreta y efectiva la participación.
5. Ingeniar o crear métodos de acceso al ciudadano, el tiempo es muy corto para esta rendición de cuentas.
6. Más información para la participación.
7. Me pareció ágil.
8. Hacer más publicidad para mejor asistencia de la comunidad.
9. Enviar invitación por escrito a entidades comunales.
10. Más publicidad.
11. Utilizar espacios comunales.
12. Presencia miembros alcaldía local.
13. Dar respuesta a solicitudes generada por años 2014 a 2018.

### 3.9. Ciudad Bolívar:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Ciudad Bolívar se llevó a cabo el 11 de Octubre de 2019. Se realizó en la antigua casa de la cultura de Ciudad Bolívar a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 11 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Ciudad Bolívar					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	5%	15%	78%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	45%	36%		0%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	0%	9%		9%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	0%	0%		0%	
	Clara, Precisa y Confiable				0%
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia		Amplia y suficiente	
	9%	36%		54%	
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada		Bien organizada	
	9%	18%		72%	
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara		Clara	
	9%	18%		72%	
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de	No			Si	
	9%			90%	

Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía					
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo		De acuerdo	
	9%	27%		63%	
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público o	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	0%	36%	9%	27%	27%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	36%		63%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante		Muy importante	
	0%	18%		81%	
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante		Muy importante	
	0%	18%		81%	

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Puntualidad

### 3.10. Rafael Uribe Uribe:

La Rendición de Cuentas en la localidad de Rafael Uribe Uribe se llevó a cabo el 22 de agosto de 2019, después de un recorrido de dos puntos de encuentro, el cierre se realizó en el Salón Comunal del Barrio Inglés a las 10:30 a.m. y fue evaluado por 18 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Rafael Uribe Uribe					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	11%	30%	57%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	16%	22%		22%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	11%	22%		5%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	0%	0%		0%	
	Clara, Precisa y Confiable				
	0%				



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD

3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia	Amplia y suficiente		
	5%	50%	38%		
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	0%	16%	72%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	5%	22%	72%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	5%		94%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	5%	27%	61%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	5%	16%	11%	55%	11%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	44%		50%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	5%	22%	61%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	5%	5%	77%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Mayor amplitud en la información.
2. Mayor divulgación para que se presente mejor asistencia y participación
3. Más capacitaciones
4. Tratar más temas
5. Personal con capacidad de decisión
6. Que lleguen funcionarios con poder de decisión
7. Más divulgación

### 3.10. Antonio Nariño:

La Rendición de Cuentas en la localidad de Antonio Nariño se llevó a cabo el 18 de Octubre de 2019, en el Auditorio de la Alcaldía Local a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 18 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Antonio Nariño					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	12%	22%	64%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	16%		66%		5%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		5%		5%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		0%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	5%		44%		38%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		11%		88%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		11%		88%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			100%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		16%		83%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	16%	50%	5%	27%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si	
	33%			61%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		5%		94%

Administración Distrital y los ciudadanos es			
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante
	0%	5%	94%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Socialización de temas y con más tiempo para preparar las quejas y posibles soluciones
2. Más localizado por barrio
3. Apoyo de seguridad y policía
4. Coordinación con seguridad y sanidad
5. Mejorar el tiempo de gestión de presentar resultados del año anterior ya que considero muy largo 10 meses después presentar la gestión del 2018.
6. Mejorar los canales de comunicación con anticipación para que haya más participantes.
7. Amplitud en cuanto al tiempo en el tema
9. Tener en cuenta las zonas en mayor afectación.

### 3.11. Puente Aranda:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Puente Aranda se llevó a cabo el 19 de noviembre de 2019, en el Salón Comunal del Barrio Veraguas a las 05:00 p.m. y fue evaluado por 8 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Puente Aranda					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	0%	57%	42%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	25%	50%		12%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	0%	7%		12%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	0%	0%		0%	
	Clara, Precisa y Confiable				0%
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia		Amplia y suficiente	
	0%	50%		50%	

4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	12%	0%	87%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	12%	87%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	0%		100%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	37%	62%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	12%	37%	0%	50%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	37%		62%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	12%	87%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	12%	12%	75%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Informe de solicitudes y sus respuestas atendidas a la ciudadanía.
2. Mostrar estadísticas de lo planeado y no atendido con sus razones.
3. Difusión en redes sociales y lugares masivos de la localidad para invitación ciudadana.
4. Convocatoria más visible y amplia
5. Horario más adecuado para mejorar participación.
6. Hacer más propaganda para mejorar asistencia.
7. Informar en redes sociales.
8. información más efectiva de lo que se hace.
9. Que se siga este proceso.

### 3.12. Santa Fé:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Santa Fé se llevó a cabo el 23 de octubre de 2019, en el Auditorio de la Librería de la

Universidad Nacional a las 08:00 a.m. y fue evaluado por 9 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento. Localidad de Santa Fé					
Pregunta	Calificación				
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	1	2	3	4	5
	0%	0%	8%	64%	27%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	33%		55%		11%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		0%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		0%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	0%		44%		55%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		11%		88%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		22%		77%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			100%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		11%		88%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	11%	33%	0%	55%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si	
	55%			44%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		0%		100%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		0%		100%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Tener en cuenta los centros comerciales y empresariales del sector.
2. Un poco más de tiempo.
3. Sería importante que se socialice con anticipación y con mayor cubrimiento, la realización de estos eventos, gracias.
4. Más participación de las Juntas Comunales.
5. Más contactos con la comunidad.
6. Más Información.
7. Más participación como entidad.
8. Entrega de información en folleto de la gestión de la entidad.
9. En la invitación dejar claro donde encuentro información para llegar informado.
10. Refrigerio.
11. Más motivación a la población
12. Continúen en todo, así como lo han venido haciendo mejorar importante para la comunidad. Gracias.

### 3.13. Candelaria:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Candelaria se llevó a cabo el 24 de octubre de 2019, en el Salón Comunal del Barrio Belén a las 05:00 p.m. y fue evaluado por 7 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento. Localidad de Candelaria					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	0%	0%	44%	55%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	42%	28%		14%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	0%	0%		0%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	0%	0%		0%	
	Clara, Precisa y Confiable				
	0%				
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia		Amplia y suficiente	
	14%	42%		42%	



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD

4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada		Bien organizada	
	0%	0%		85%	
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara		Clara	
	0%	28%		71%	
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	14%			85%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	14%		28%		57%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	14%	28%	14%	28%	14%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si	
	0%			71%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	14%		0%		71%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		14%		71%

En esta localidad no hubo sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas.

### 3.13. Usme:

La Rendición de Cuentas en la localidad de Usme se llevó a cabo el 29 de octubre de 2019, en el Colegio Paulo Freire a las 03:00 p.m. y fue evaluado por 15 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Usme					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE MOVILIDAD

1. ¿Cómo calificaría el espacio de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	2%	0%	6%	35%	55%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara	Precisa		Confiable	
	26%	46%		13%	
	Parcialmente clara	Parcialmente precisa		Parcialmente confiable	
	0%	0%		0%	
	Poco Clara	Poco precisa		Poco confiable	
	6%	0%		0%	
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia		Amplia y suficiente	
	13%	13%		66%	
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada		Bien organizada	
	0%	13%		66%	
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara		Clara	
	6%	40%		46%	
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	0%			93%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		13%		80%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	13%	20%	26%	33%	6%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No			Si	
	40%			60%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		0%		100%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante		Parcialmente importante		Muy importante
	0%		0%		100%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Tener un refrigerio.

2. Darle una participación más amplia a la comunidad e información.
3. Mejor manejo del tiempo y respuestas.
4. Mayor participación y comunicación a la comunidad.
5. Publiquen más avisos.
6. Convocatoria telefónica.
7. Avisarle a todas las juntas con anterioridad.
8. Traer personal calificado para responder preguntas.

### 3.14. Bosa:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Bosa se llevó a cabo el 30 de octubre de 2019, la Casa de la Participación de la Localidad a las 05:00 p.m. y fue evaluado por 15 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Bosa.					
Pregunta	Calificación				
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	1	2	3	4	5
	1%	0%	4%	24%	69%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	40%		40%		13%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		6%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		0%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	13%		40%		46%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		6%		86%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		6%		86%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	6%			93%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		0%		93%

8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	13%	20%	0%	60%	6%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	26%		66%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	93%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	93%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Que cumplan con las solicitudes requeridas por los ciudadanos.
2. Una sola reunión no es suficiente para informar
3. Que fuera tipo 3:00 p.m.
4. Deberían dar información por escrito o enviarla al correo
5. El horario, empezar más temprano
6. Que estén presentes más cabezas mayores por entidad.
7. Que continúe el empoderamiento
8. Dar respuesta a todos los derechos de petición y hacerlos en tiempos cortos de parte de movilidad.

### 3.15. San Cristóbal:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de San Cristóbal se llevó a cabo el 6 de noviembre de 2019, en la Alcaldía Local de San Cristóbal a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 10 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento - Localidad de San Cristóbal.					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	15%	0%	10%	75%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	60%		10%		10%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable

	0%	0%	10%		
	Poco Clara	Poco precisa	Poco confiable		
	10%	0%	0%		
	Clara, Precisa y Confiable				
	0%				
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia	Amplia y suficiente		
	10%	60%	30%		
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	0%	30%	70%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	40%	60%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	0%		100%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	20%	80%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	10%	30%	20%	40%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	50%		50%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	100%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	10%	90%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Más participación ciudadana e incentivar a los jóvenes hacer parte de las problemáticas de la comunidad.
2. Mayor organización con la comunidad al solucionar inquietudes.
3. horario para la rendición de cuentas.
4. Ser claros al momento de dar respuestas a las preguntas.
5. Al momento de realizar la pregunta dar respuesta ya que no se sabe cuál es la pregunta a dar solución.
6. Ser precisos en la información.

7. Ser breves.
8. Mayor cobertura por parte de la ciudadanía.
9. Más participación o asistencia por parte de las entidades encargadas.
10. Mayor capacidad de respuesta por parte de los expositores, ya que no tenían la respuesta completa a las preguntas.

### 3.16. Tunjuelito:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Tunjuelito se llevó a cabo el 8 de noviembre en la Junta de Acción Comunal del Barrio Venecia a las 02:00 p.m. y fue evaluado por 19 participantes. A continuación, la sistematización de resultados para la localidad.

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Tunjuelito					
Pregunta	Calificación				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	0%	2%	7%	51%	38%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	10%		63%		10%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable
	0%		10%		0%
	Poco Clara		Poco precisa		Poco confiable
	0%		0%		5%
Clara, Precisa y Confiable					
0%					
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente		Moderadamente amplia		Amplia y suficiente
	5%		36%		57%
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada		Regularmente organizada		Bien organizada
	0%		5%		89%
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa		Parcialmente clara		Clara
	0%		0%		100%
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No			Si	
	5%			94%	
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo		Parcialmente de acuerdo		De acuerdo
	0%		26%		73%
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	0%	15%	21%	52%	10%

9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No	Si	
	63%	36%	
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante
	0%	0%	100%
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante
	0%	5%	94%

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Mas contacto directo puerta a puerta con la comunidad para generar mayor afluencia de asistencia.
2. Que tengan en cuenta la comunidad
3. Siga haciendo Rendición de cuentas a la comunidad.
4. Hacer más invitación a los residentes para poder resolver dudas e inquietudes de los ciudadanos.
5. Hacer encuestas previas para poder tener respuestas.
6. Incentivar a los ciudadanos para generar propuestas para los inconvenientes presentados.
7. Realizar más avisos o propagandas para la participación de la comunidad.
8. Estrategia para que participen todos y no solo algunos.
9. Avisar con más tiempo para programarse mejor.
10. Continuar con este ejercicio.

### 3.17. Teusaquillo:

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la localidad de Teusaquillo se llevó a cabo el 13 de noviembre de 2019, en el Auditorio Paraninfo de la Universidad Católica las 02:00 p.m. y fue evaluado por 5 participantes. A continuación, la sistematización de respuestas:

Cuadro de sistematización de respuestas a la evaluación del evento – Localidad de Teusaquillo					
1. ¿Cómo calificaría el espacio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada el día de hoy?	Calificación				
	1	2	3	4	5
	0%	0%	0%	76%	23%
2. ¿Considera que la información presentada en el evento fue?	Clara		Precisa		Confiable
	0%		60%		0%
	Parcialmente clara		Parcialmente precisa		Parcialmente confiable

	0%	40%	0%		
	Poco Clara	Poco precisa	Poco confiable		
	0%	0%	0%		
	Clara, Precisa y Confiable				
	0%				
3. ¿Considera que los temas del evento fueron discutidos de manera?	Superficialmente	Moderadamente amplia	Amplia y suficiente		
	0%	60%	40%		
4. ¿Considera que el evento se desarrolló de manera?	Mal organizada	Regularmente organizada	Bien organizada		
	0%	0%	100%		
5. La explicación sobre la metodología para las intervenciones en el evento fue	Confusa	Parcialmente clara	Clara		
	0%	20%	80%		
6. Considera necesario que la Administración Distrital y Local continúe promoviendo espacios de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas sobre su gestión con la ciudadanía	No		Si		
	0%		100%		
7. ¿Este evento dio a conocer los resultados de la gestión adelantada por la entidad y/o sector?	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo		
	0%	60%	40%		
8. ¿Cómo se enteró del evento?	Aviso Público	Miembros instancias	Redes sociales	Invitación directa	Otro
	0%	40%	40%	20%	0%
9. ¿Tuvo acceso a información sobre la gestión adelantada por la entidad y/o sector, previo a la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?	No		Si		
	60%		40%		
10. La utilidad del evento como espacio para el diálogo entre la Administración Distrital y los ciudadanos es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	100%		
11. Considera que participar ejerciendo control social sobre la gestión pública es	Poco importante	Parcialmente importante	Muy importante		
	0%	0%	100%		

En esta localidad las sugerencias textuales para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas fueron:

1. Más tiempo para preguntas.
2. Mayor la convocatoria
3. Eficiencia en respuesta a requerimientos.
4. Más tiempo para aclarar dudas.
5. Policía de tránsito debe estar presente.

#### **4. Conclusiones generales.**

En términos generales, las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas fueron calificadas como excelentes por parte de los asistentes, así mismo, la calificación fue muy positiva para los demás puntos de análisis derivados de las calificaciones cuantitativas. Sin embargo, hay varios aspectos que requerirán una revisión con el fin de mejorar el proceso, los cuales también se vieron identificados en la evaluación cualitativa, donde las personas hicieron numerosos aportes ante la pregunta: “Enumere en orden de prioridad, tres aspectos para mejorar el proceso de Rendición de Cuentas por Localidades en la Secretaría Distrital de Movilidad”.

En estos aportes cualitativos hubo algunos temas comunes a varias localidades, como lo fue mejorar el proceso de convocatoria para que más personas de diferentes barrios de la localidad puedan asistir, que sean escuchadas y consideradas las ideas y aportes de los ciudadanos, disponer de más tiempo en las intervenciones, emitir respuestas más confiables y completas a los ciudadanos, contar con más tiempo para explicar en detalle la gestión de la Secretaría, contar con la presencia de tomadores de decisión y representantes de las entidades que hacen parte del sector movilidad y las veedurías.

Si bien, son críticas constructivas, estos aportes evidencian el impacto positivo del ejercicio, donde la ciudadanía se siente escuchada y anhela que sea un espacio más amplio, frecuente y profundo para trabajar los temas de movilidad que les aqueja.

El ejercicio, a diferencia del diálogo ciudadano que fue un trabajo conjunto entre la oficina de gestión social y gestión en vía, fue responsabilidad exclusiva de la Oficina de Gestión Social, en ese sentido la evaluación permite identificar la necesidad de fortalecer varios aspectos, uno de ellos es el proceso de convocatoria, donde se evidencia la necesidad de generar nuevas estrategias y explorar canales con la Oficina Asesora de Comunicaciones, debido a que deben involucrarse más y diversos actores en estos espacios. Por otro lado, se valoró positivamente la organización, sin embargo, se debe mejorar algunos aspectos logísticos inesperados y considerar aspectos de diseño universal y accesibilidad de los espacios donde se realizan las reuniones.

Previo a la rendición de cuentas se socializó información de gestión de cada localidad a través de un informe preliminar de rendición de cuentas, divulgado por diversos canales, entre ellos la página web de la entidad, y a través de la entrega de un volante tipo infografía que incluye los resultados más relevantes de la gestión en cada localidad. Sin embargo, un alto número de ciudadanos manifestó no haber recibido información de manera previa, al respecto, se revisará los canales de comunicación y difusión que se dan para estos elementos valiosos de información pero que no han llegado de la manera esperada al grupo objetivo.



A pesar que el ejercicio estuvo a cargo de la Oficina de Gestión Social, se continuó recibiendo el respaldo técnico por parte de los Gerentes de área de la Subdirección de Gestión en vía, en cuanto a estos se sugiere mejorar el manejo de grupo, habilidades de exposición, y generar acciones que permitan dar respuestas concretas a los ciudadanos frente a los requerimientos técnicos que han realizado.