

## **AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS Y SE ABRE EL PERÍODO PROBATORIO EN VIRTUD AL ARTÍCULO 48 DE LA LEY 1437 DE 2011**

En Bogotá D.C., el **julio 22 de 2021**, LA SUSCRITA AUTORIDAD DE TRÁNSITO DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD en ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 24, 29 y 209 de la Constitución Política Nacional y los artículos 3°, 7°, 55, 124, 135, 136 y 153 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), modificado por la Ley 1383 de 2010 (Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones), la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), el Decreto 672 de 2018 (Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Movilidad y se dictan otras disposiciones) y la Resolución 160 de 01 de junio de 2020 (Por medio de la cual se modifica el manual específico de funciones y competencias laborales de los empleados públicos de la planta de personal de la Secretaria Distrital de Movilidad), profiere el presente acto administrativo mediante el cual declara precluido el término de rendición de descargos y cierre probatorio, con base en los siguientes:

### **HECHOS**

1. Mediante Resolución **1753 del 27 de abril de 2021**, se dio apertura a la investigación en contra de **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1121911067**, en atención a la presunta reincidencia en la infracción a las Normas de Tránsito, de conformidad con lo estipulado en el artículo 124 de la Ley 769 de 2002, siendo este notificado el día **15 de junio de 2021**, personalmente. Como se encuentra en el expediente.
2. En cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia y de conformidad con lo establecido en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, se concedió un término de quince (15) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la Resolución de apertura de investigación en mención, para que el(la) investigado(a) directamente o por medio de apoderado, presentara sus descargos por escrito, aportara y solicitara la práctica de pruebas que considerara pertinentes.
3. **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, presentó escrito de descargos mediante radicado **20216121060792 del 26 de junio de 2021**, como se observa en el expediente.

### **DE LAS PRUEBAS**

El Código Nacional de Tránsito Terrestre en el artículo 162 permite que, por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho Código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos



que así lo establezcan. Por consiguiente, se tendrán en cuenta los medios de prueba de que trata la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, SECCIÓN TERCERA, RÉGIMEN PROBATORIO, TÍTULO ÚNICO; PRUEBAS CAPÍTULO I, (Artículos 164 y S.S.).

Es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallador de conocimiento, la convicción suficiente, es decir, que se obtenga el conocimiento seguro y claro de los hechos en debate, además del estudio de la conducencia, pertinencia y utilidad de las mismas.

En este orden de ideas y a sabiendas que la finalidad de las reglas procesales, no es otra que el otorgar garantías de certeza a la demostración de los hechos, el Despacho efectuará el estudio puntual de las pruebas que se decretarán y que corresponden a las siguientes:

#### **A SOLICITUD DE PARTE**

**QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, presentó escrito de descargos mediante radicado **20216121060792 del 26 de junio de 2021**. Sin embargo, no solicitó ni apporto pruebas dentro de esa etapa procesal.

Por consiguiente, cabe decir que es precisamente en este estadio procesal en el que el ciudadano cuenta con la facultad Legal y Constitucional de solicitar pruebas, que además se constituye en fundamento del derecho de defensa y el debido proceso y que pueden limitarse únicamente en la medida en que considere esclarecidos los hechos que se pretenden demostrar.

En esta instancia, es importante aclarar al ciudadano(a) que dentro del proceso de reincidencia no es objeto de discusión la comisión o no de los comparendos, ni la verificación de los mismos, siendo esto lo que aspira el ciudadano(a) en su escrito de descargo, toda vez, que existen una cancelación del valor correspondiente de las multas y uno auto debidamente ejecutoriado donde se le declara contraventor de la norma de tránsito. De igual manera, el artículo 22 de la Ley 1383 de 2010, establece que ante la comisión de una infracción de tránsito se extenderá al conductor la correspondiente orden de comparendo, para que se presente ante la Autoridad competente dentro de los cinco días hábiles siguientes, dando concordancia a lo señalado por el artículo 136 de la Ley 769 de 2002 reformado por el por el artículo 24 de la Ley 1383 de 2010 y modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012 que permite al inculpado en el evento de rechazar la infracción, presentarse ante la Autoridad de Tránsito para que en audiencia pública se decreten las pruebas correspondientes, y en tal sentido se adopte una decisión respecto de su responsabilidad.

Los anteriores razonamientos son más que suficientes para que este Despacho con base en el principio de unidad, libre apreciación y contradicción de la prueba, tenga también como medio probatorio todos los documentos que sirvieron de fundamento

para abrir la presente investigación administrativa, al igual que los que reposan en el expediente y que corresponden a las siguientes:

### **DE OFICIO**

El Despacho considera pertinente decretar las siguientes pruebas, teniendo en cuenta que cumplen con los requisitos del artículo 124 del CNTT:

### **DOCUMENTALES**

1. Orden de comparendo No. **11001000000027676120 del 7 de octubre de 2020**, impuesta a **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1121911067**, por incurrir en la comisión de la infracción **C11**, de la Ley 1383 de 2010, mediante Resolución **857045 del 11 de septiembre de 2020**, se declaró contraventor de las normas de tránsito, acto administrativo que se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 del CNTT., modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012.
2. Orden de comparendo No. **11001000000027752343 del 20 de noviembre de 2020**, impuesta a **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1121911067**, por incurrir en la comisión de la infracción **C14**, de la Ley 1383 de 2010, mediante Resolución **1005326 del 22 de diciembre de 2020**, se declaró contraventor de las normas de tránsito, acto administrativo que se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 del CNTT., modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012.
3. Historial de comparendos, según verificación en el sistema de información contravencional (SICON).

Conforme lo anterior, se procederá a decretar las pruebas antes relacionadas y teniendo en cuenta que toda decisión debe fundarse en pruebas regular y oportunamente aportadas, para lograr un mayor conocimiento sobre los hechos materia de la presente investigación de conformidad con el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia y los artículos 48 y 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Autoridad de Tránsito.

### **RESUELVE**

**ARTICULO 1.** Declarar precluido el término de rendición de descargos.

**ARTICULO 2.** Decretar de oficio las siguientes pruebas:

1. Orden de comparendo No.11001000000027676120 del 7 de octubre de 2020, impuesta a **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1121911067, por incurrir en la comisión de la infracción **C11**, de la Ley 1383 de 2010, mediante Resolución **857045 del 11 de septiembre de 2020**, se declaró contraventor de las normas de tránsito, acto administrativo que se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 del CNTT., modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012.
2. Orden de comparendo No.11001000000027752343 del 20 de noviembre de 2020, impuesta a **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No.1121911067, por incurrir en la comisión de la infracción **C14**, de la Ley 1383 de 2010, mediante Resolución **1005326 del 22 de diciembre de 2020**, se declaró contraventor de las normas de tránsito, acto administrativo que se encuentra debidamente ejecutoriado y en firme, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 del CNTT., modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012.
3. Historial de comparendos, según verificación en el sistema de información contravencional (SICON).

**ARTICULO 3.** Declarar cerrado el debate probatorio y en consecuencia continuar con el trámite establecido para la presente investigación.

**ARTICULO 4.** Correr traslado por el término de **diez (10) días hábiles** al investigado(a), contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación de la expedición del presente acto administrativo, para que por escrito presente los alegatos de conclusión.

**ARTICULO 5.** Comunicar el contenido del presente auto a **QUIROGA CARRERO ABEL ANTONIO**, a las direcciones que aparezcan relacionadas en el expediente.

**ARTICULO 6.** Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDREA CAROLINA BARACALDO GUAUQUE**

Autoridad de Tránsito  
Subdirección de contravenciones  
Secretaría Distrital de Movilidad

Firma generada en 22.07.2021