

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023**

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

En Bogotá D.C., la SUSCRITA AUTORIDAD DE TRÁNSITO DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, en ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 29, 83 y 209 de la Constitución Política, la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), modificado por la Ley 1383 de 2010 (Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones), la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), el Decreto 672 de 2018 (Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Movilidad y se dictan otras disposiciones), Resolución 236 del 13 de diciembre de 2018 , Resolución 465 del 17 de diciembre de 2019 (Por medio de la cual se modifica el manual específico de funciones y competencias laborales de los empleados públicos de la planta de personal de la Secretaría Distrital de Movilidad), y la Resolución No. 106696 del 2 de marzo de 2023, procede a resolver la solicitud de revocación directa presentada en contra de las **Resoluciones No. 1038226, No. 1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020**, con relación a las órdenes de comparendo No. **11001000000027763788, No. 11001000000027763792 y No. 11001000000027763794 del 26 de noviembre de 2020**, respectivamente y previo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES

En atención a la **ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299** y radicado **SDQS 1016572023**, la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **25844247** solicita el amparo a su derecho de petición contenido en el artículo 23 de la Constitución Política, manifestando su inconformidad respecto de órdenes de comparendo No. **11001000000027763788, No. 11001000000027763792 y No. 11001000000027763794 del 26 de noviembre de 2020**, argumentando que los datos consignados en dichas órdenes no corresponden ni a su identidad ni que tiene ningún vehículo de su propiedad, y que, por lo tanto, se presentó un error en la persona a la que se endilgó la responsabilidad contravencional.

Por lo anterior, este Despacho procederá a realizar la verificación el Sistema de información contravencional SICON respecto a los comparendos en mención, encontrando:

1. Que se inició la actuación administrativa con fundamento en los hechos acaecidos el día **26 de noviembre de 2020**, cuando al señor **CARLOS BENITEZ QUINTERO**, se le impusieron las órdenes de **comparendo manual No. 11001000000027763788, No. 11001000000027763792 y No. 11001000000027763794** en calidad de conductor vehículo de placa **BUI70E**, por parte de la Agente de Tránsito **ADRIANA GERALDINE RUDAS BENITEZ**, con placa No. **94426**, por incurrir presuntamente en las infracciones) **B01 - D02 y C35**, respectivamente.

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

2. Que al verificar las imágenes de las órdenes de comparendo No. 11001000000027763788, No. 11001000000027763792 y No. 11001000000027763794 del 26 de noviembre de 2020, se constató que la Agente de Tánsito ADRIANA GERALDINE RUDAS BENITEZ, con placa No. 94426, en la casilla de datos del infractor consignó en nombre de **BENITEZ QUINTERO CARLOS** y la **cédula de ciudadanía No. 25844247**, la cual pertenece a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, como se evidencia en las siguientes imágenes:

10. DATOS DEL INFRACTOR											
TIPO DE DOCUMENTO				NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD							
<input checked="" type="radio"/> C.C.	<input type="radio"/> T.I.	<input type="radio"/> C.E.	<input type="radio"/> PASAP.	2	5	8	4	4	2	4	7
LICENCIA DE CONDUCCIÓN NUMERO										CATEG.	
EXP.	VENC.	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS									
D	D	M	M	A	A	BENITEZ QUINTERO CARLOS					
DIRECCIÓN											
EDAD	TELEFONO FIJO Y/O CELULAR						MUNICIPIO				
DIRECCIÓN ELECTRONICA											

10. DATOS DEL INFRACTOR											
TIPO DE DOCUMENTO				NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD							
<input checked="" type="radio"/> C.C.	<input type="radio"/> T.I.	<input type="radio"/> C.E.	<input type="radio"/> PASAP.	2	5	8	4	4	2	4	7
LICENCIA DE CONDUCCIÓN NUMERO										CATEG.	
n	o	p	r	e	s	e	n	t	a	A	2
EXP.	<input checked="" type="checkbox"/> VENC.	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS									
2	6	1	1	2	0	BENITEZ QUINTERO CARLOS					
DIRECCIÓN											
EDAD	TELEFONO FIJO Y/O CELULAR						MUNICIPIO				
DIRECCIÓN ELECTRONICA											

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

10. DATOS DEL INFRACTOR											
TIPO DE DOCUMENTO		NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD									
<input checked="" type="radio"/> C.C.	<input type="radio"/> T.I.	<input type="radio"/> C.E.	<input type="radio"/> PASAP.	2	5	8	4	4	2	4	7
LICENCIA DE CONDUCCIÓN NUMERO											
n o p r e s e n t a											
CATEG.											
A 2											
EXP.	<input checked="" type="checkbox"/> VENC.	NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS									
2	6	1	1	2	0	BENITEZ QUINTERO CARLOS					
DIRECCIÓN											
EDAD		TELEFONO FIJO Y/O CELULAR				MUNICIPIO					
DIRECCIÓN ELECTRONICA											

com_numero	...	DOCUM...	per_...	per_...	FECHA	PLACA	DESCRIPCION	CONTRAVENCION
11001000000027763788	1	25844247	BENITEZ	CARLOS	11/26/2020	BUI70E	VIGENTE	B01
11001000000027763792	1	25844247	BENITEZ	CARLOS	11/26/2020	BUI70E	VIGENTE	D02
11001000000027763794	1	25844247	BENITEZ	CARLOS	11/26/2020	BUI70E	VIGENTE	C35

3. El 29 de diciembre de 2020, la Autoridad de Tránsito de la Secretaría Distrital de Movilidad profirió las Resoluciones No. 1038226, No. 1038216 y No. 1038207, mediante las cuales se declaró contraventor de las normas de tránsito a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **25844247**, las cuales fueron notificadas en estrados y se encuentran debidamente ejecutoriadas. En razón de que, una vez cumplido el término legalmente establecido, sin que el presunto contraventor compareciera ante la autoridad de tránsito con el fin de resolver su responsabilidad contravencional, se dio aplicación al artículo 136 de la Ley 769 de 2002, reformado por la Ley 1383 de 2010 en su artículo 24, modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012, que a su tenor literal indica: "...la autoridad de tránsito, después de treinta (30) días calendario de ocurrida la presunta infracción, seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en audiencia pública y notificándose en estrados...".

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023**

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

RESOLUCION No. 1038226
COMPARENDO No. 27763788
FECHA COMPARENDO: 11/26/2020
INFRACCIÓN: B1
INFRACTOR: BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES
CEDULA DE CIUDADANÍA No. 25844247
VEHÍCULO PLACA: BUI70E
SERVICIO:

De igual forma incurrió en lo establecido en el ART. 131 C.N.T. Reformado ley 1383 de 2010 Art. 21 Multas. Los infractores de las normas de tránsito pagarán multas liquidadas en salarios mínimos legales diarios vigentes así:

B. Será sancionado con multa equivalente a ocho (8) salarios mínimos legales diarias vigentes (SMLDV) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

B1 -Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción

Que observado el debido proceso y el no ejercicio del derecho de contradicción por parte del conductor, la Autoridad de Tránsito en mérito de lo antes expuesto:

RESUELVE

PRIMERO: Declarar contraventor de las normas de Tránsito a BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES, identificado(a) con cédula No 25844247, conductor del vehículo de placas ..., respecto la orden de comparendo No. , código de infracción B1 Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción-, imponiéndole una multa de ocho (08) salarios mínimos diarios legales vigentes (S.M.D.L.V.) equivalentes a DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO PESOS MCTE. (\$ 234100), pagaderos a favor de la Tesorería Distrital de Bogotá D.C., conforme a la parte motiva de la presente diligencia.

SEGUNDO: Declarar solidariamente responsable del pago de la multa al propietario del vehículo BUI70E Identificado 0, como también a la Empresa de Transporte a la cual se encuentre afiliado el vehículo si su servicio es público, conforme a la parte motiva de la presente resolución .Ley 1383 de 2010 Art. 15

TERCERO: Contra la presente providencia procede el recurso de REPOSICIÓN, interpuesto y sustentado en esta diligencia, como lo disponen los artículos 134 y 142 CNT.

CUARTO: Una vez en firme remitase a la Oficina de Cobro Coactivo o en caso de pago archívense las presentes diligencias.

Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co



RESOLUCION No.1038216
COMPARENDO No. 27763792
FECHA COMPARENDO: 11/26/2020
INFRACCIÓN: D2
INFRACTOR: **BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES**
CEDULA DE CIUDADANÍA No.25844247
VEHÍCULO PLACA: BUI70E
SERVICIO:

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023**

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

D. Será sancionado con multa equivalente a Treinta (30) salarios mínimos legales diarias vigentes(SMLDV) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

D2 Conducir sin portar los seguros ordenados por la ley. Además, el vehículo será inmovilizado.

Que observado el debido proceso y el no ejercicio del derecho de contradicción por parte del conductor, la Autoridad de Tránsito en mérito de lo antes expuesto:

RESUELVE

PRIMERO: Declarar contraventor de las normas de Tránsito a BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES, identificado(a) con cédula No. 25844247 conductor del vehículo de placas BUI70E, respecto la orden de comparendo No. 27763792., código de infracción D2 Conducir sin portar los seguros ordenados por la ley. Además, el vehículo será inmovilizado, imponiéndole una multa de Treinta (30) salarios mínimos diarios legales vigentes (S.M.D.L.V.) equivalentes a OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE, (\$ 877800), pagaderos a favor de la Tesorería Distrital de Bogotá D.C., conforme a la parte motiva de la presente diligencia.

SEGUNDO: Declarar solidariamente responsable del pago de la multa al propietario del vehículo, identificado ..., como también a la Empresa de Transporte a la cual se encuentre afiliado el vehículo si su servicio es público, conforme a la parte motiva de la presente resolución .Ley 1383 de 2010 Art. 18

TERCERO: Contra la presente providencia procede el recurso de APELACION, interpuesto y sustentado en esta diligencia, como lo disponen los artículos 134 y 142 CNT.

CUARTO: Una vez en firme remitase a la Oficina de Cobro Coactivo o en caso de pago archívense las presentes diligencias.

Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



**RESOLUCION No.1038207
COMPARENDO No. 27763794
FECHA COMPARENDO: 11/26/2020
INFRACCIÓN: C35
INFRACTOR: BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES
CEDULA DE CIUDADANÍA No.25844247
VEHÍCULO PLACA: BUI70E
SERVICIO:**

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

Multas. Los infractores de las normas de tránsito pagarán multas liquidadas en salarios mínimos legales diarios vigentes así:

C. Será sancionado con multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales diarios vigentes (SMLDV) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

C35 No realizar la revisión tecnomecánica en el plazo legal establecido o cuando el vehículo no se encuentre en adecuadas condiciones tecnomecánica o de emisiones contaminantes, aún cuando porte los certificados correspondientes, además el vehículo será inmovilizado.

Que observado el debido proceso y el no ejercicio del derecho de contradicción por parte del conductor, la Autoridad de Tránsito en mérito de lo antes expuesto:

RESUELVE

PRIMERO: Declarar contraventor de las normas de Tránsito a BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES, identificado(a) con cédula No.25844247 conductor del vehículo de placas BUI70E, respecto la orden de comparendo No 27763794, código de infracción C35 No realizar la revisión tecnomecánica en el plazo legal establecido o cuando el vehículo no se encuentre en adecuadas condiciones tecnomecánica o de emisiones contaminantes, aún cuando porte los certificados correspondientes, además el vehículo será inmovilizado, imponiéndole una multa de quince (15) salarios mínimos legales diarios vigentes (S.M.D.L.V.) equivalentes a 438900PESOS MCTE, (\$ 438900), pagaderos a favor de la Tesorería Distrital de Bogotá D.C., conforme a la parte motiva de la presente diligencia.

SEGUNDO: Declarar solidariamente responsable del pago de la multa al propietario del vehículo.

Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



4. Que la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, presentó derecho de petición ante la Secretaría Distrital de Movilidad bajo radicado **SDQS 1016572023**, manifestando su inconformidad respecto de los comparendos No. **11001000000027763788**, **No.11001000000027763792** y **No.11001000000027763794** del **26 de noviembre de 2020**, argumentando que los datos consignados en dichas órdenes no corresponden ni a su identidad y no tiene vehículos de su propiedad, y por tanto, se presentó un error en la persona a la que se endilgó la responsabilidad contravencional.

II. CONSIDERACIONES

En aras de resolver la solicitud incoada por la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, este Despacho procede a realizar el análisis jurídico de la situación originada con ocasión a la expedición de los comparendos No. **11001000000027763788**, **No.11001000000027763792** y **No.11001000000027763794** del **26 de noviembre de 2020**, a fin de garantizar el debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución política, siendo pertinente realizar las siguientes consideraciones jurídicas:

La Ley 769 de 2002 "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones", señala:

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

“ARTÍCULO 129. De los informes de tránsito. Los informes de las autoridades de tránsito por las infracciones previstas en este código, a través de la imposición de comparendo, deberán indicar el número de la licencia de conducción, el nombre, teléfono y dirección del presunto inculpado y el nombre y número de placa del agente que lo realiza. En el caso de no poder indicar el número de licencia de conducción del infractor, el funcionario deberá aportar pruebas objetivas que sustenten el informe o la infracción, intentando la notificación al conductor; si no fuere viable identificarlo, se notificará al último propietario registrado del vehículo, para que rinda sus descargos dentro de los siguientes diez (10) días al recibo de la notificación (...)

PARÁGRAFO 1o. Las multas no podrán ser impuestas a persona distinta de quien cometió la infracción.

PARÁGRAFO 2o. Las ayudas tecnológicas como cámaras de vídeo y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidos como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo.”

De igual manera, el artículo 135 de la Ley 769 de 2002 modificado por el artículo 22 de la Ley 1383 de 2010, y el artículo 136 de la Ley 769 de 2002 modificado por el artículo 24 Ley 1383 de 2010, modificado por el artículo 205 Decreto-Ley 19 de 2012, en lo referente al procedimiento y pago de multas de comparendos impuestos de forma manual, preceptúan:

“ARTÍCULO 135. Procedimiento. Ante la comisión de una contravención, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento siguiente para imponer el comparendo: Ordenará detener la marcha del vehículo y le extenderá al conductor la orden de comparendo en la que ordenará al infractor presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. Al conductor se le entregará copia de la orden de comparendo (...)

La orden de comparendo deberá estar firmada por el conductor, siempre y cuando ello sea posible. Si el conductor se negara a firmar o a presentar la licencia, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono si lo tuviere. No obstante, lo anterior, las autoridades competentes podrán contratar el servicio de medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones, el vehículo, la fecha, el lugar y la hora. En tal caso se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes la infracción y sus soportes al propietario quien estará obligado al pago de la multa. (...)

El Ministerio de Transporte determinará las características técnicas del formulario de comparendo único nacional, así como su sistema de reparto. En este se indicará al conductor que tendrá derecho a nombrar un apoderado si así lo desea y que en la audiencia, para la que se le cite, se decretarán o

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023**

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

practicarán las pruebas que solicite. El comparendo deberá además proveer el espacio para consignar la dirección del inculpado o del testigo que lo haya suscrito por este”.

“ARTÍCULO 136. Reducción de la Multa. Una vez surtida la orden de comparendo, si el inculpado acepta la comisión de la infracción, podrá, sin necesidad de otra actuación administrativa:

1. Cancelar el cincuenta por ciento (50%) del valor de la multa dentro de los cinco (5) días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un Organismo de Tránsito o en un Centro Integral de Atención. Si el curso se realiza ante un Centro Integral de Atención o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a éste se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción; o

2. Cancelar el setenta y cinco (75%) del valor de la multa, si paga dentro de los veinte días siguientes a la orden de comparendo y siempre y cuando asista obligatoriamente a un curso sobre normas de tránsito en un organismo de tránsito o en un Centro Integral de Atención. Si el curso se realiza ante un Centro Integral de Atención o en un organismo de tránsito de diferente jurisdicción donde se cometió la infracción, a éste se le cancelará un veinticinco por ciento (25%) del valor a pagar y el excedente se pagará al organismo de tránsito de la jurisdicción donde se cometió la infracción; o Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que éste decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles.

Si el contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del comparendo, la autoridad de tránsito, después de treinta (30) días calendario de ocurrida la presunta infracción, seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en audiencia pública y notificándose en estrados.

En la misma audiencia, si fuere posible, se practicarán las pruebas y se sancionará o absolverá al inculpado. Si fuere declarado contraventor, se le impondrá el cien por ciento (100%) de la sanción prevista en la ley. Los organismos de tránsito de manera gratuita podrán celebrar acuerdos para el recaudo de las multas y podrán establecer convenios con los bancos para este fin. El pago de la multa a favor del organismo de tránsito que la impone y la comparecencia, podrá efectuarse en cualquier lugar del país”.

Ahora bien, es preciso señalar que, para las situaciones no reguladas en las normas de tránsito, son aplicables las normas contenidas en los Códigos que señala el artículo 162 del Código Nacional de Tránsito Terrestre (Ley 769 de 2002), que preceptúa:

“ARTÍCULO 162.- Compatibilidad y Analogía. Las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo de lo contencioso Administrativo, Código Penal, Código de Procedimiento Penal, Y Código de procedimiento Civil, serán aplicables a las situaciones no reguladas

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

por el presente código, en cuanto no fueren incompatibles y no hubiere norma prevista para caso en análisis... (Negrilla fuera de texto)

Entrando en materia, de acuerdo con la jurisprudencia y la doctrina, la revocación directa es la facultad de la Administración para hacer desaparecer o modificar de la vía jurídica, los actos que ella misma ha expedido con anterioridad, siempre y cuando estos actos sean manifiestamente contrarios a la Constitución o la ley, que no se encuentren conformes con el interés público o social y finalmente cuando con ellos se cause un agravio injustificado a una persona.

De lo anterior, se colige que, para proceder a la aplicabilidad de la figura jurídica de revocación directa en materia de tránsito, se debe dar cumplimiento a lo normado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que regula lo concerniente a esta materia.

“ARTÍCULO 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la presente decisión que resuelve el recurso de revocatoria directa no procede recurso alguno”.

“ARTÍCULO 96. Efectos. Ni la petición de revocación de un acto, ni la decisión que sobre ella recaiga revivirán los términos legales para ejercicio de las acciones contencioso administrativas, ni darán lugar a la aplicación del silencio administrativo”.

“ARTÍCULO 97. Revocación de actos de carácter particular y concreto. Cuando un acto administrativo haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento expreso y escrito del respectivo titular”.

“ARTÍCULO 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona”.

Respecto a esta última causal, se ha señalado, que la misma procede cuando se ha causado un daño injustificado a quien no tiene el deber jurídico de soportarlo, es decir, que la misma resulta procedente en los

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

casos en que pese a existir un acto administrativo lícito, este ha generado un daño antijurídico a quien no debía recibirlo.

Conforme a lo antes mencionado, es preciso citar la sentencia T-485-2005 (4 de marzo de 2005) dentro del expediente T1047303 – Magistrado ponente Doctor Jaime Araujo Rentería, al respecto preceptúa:

“... Según jurisprudencia reiterada por esta Corporación en el Estado de Derecho los actos de las entidades públicas pueden ser controvertidos a través de las acciones consagradas en el Código Contencioso, o, acudiendo directamente ante la Administración para que sea ésta y no los jueces, quien resuelva sus inquietudes, como lo es el recurso de revocación directa que “(...) asegura un instrumento gubernativo para obtener en cualquier tiempo el restablecimiento del derecho conculcado y que la Administración mantenga la vigencia y el vigor del ordenamiento jurídico (...)”¹.

Así mismo, respecto a la procedencia de la revocación directa la Corte Constitucional mediante Sentencia C-742/99, con ponencia del Honorable Magistrado José Gregorio Hernández Galindo, ha precisado lo siguiente:

“La revocación directa tiene como propósito el de dar a la autoridad la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de la legalidad o en la reparación de un daño público. La persona afectada sí puede en principio pedir a la Administración que revoque su acto, o la autoridad puede obrar de oficio. Cosa distinta es que el interesado, a pesar de haber hecho uso de los recursos existentes, pretenda acudir a la vía de la revocación directa, a manera de recurso adicional, lo cual puede prohibir el legislador, como lo hace la norma acusada, por razones de celeridad y eficacia de la actividad administrativa (art. 209 C.P.) y además para que, si ya fueron agotados los recursos, el administrado acuda a la jurisdicción.

La revocación directa es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Y es una prerrogativa en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento, incluso cuando el acto administrativo ya ha sido demandado ante lo contencioso administrativo; pero, también es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, motu proprio, constatare la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona”.

¹ Sentencia C-339 de 1996, M.P. Julio César Ortiz Gutiérrez.

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

De lo expuesto se colige entonces, que existe ilustración suficiente respecto de la finalidad de la revocación directa, de sus formalidades y oportunidad, a más que existe fundamento jurisprudencial respecto de la facultad que le genera ésta figura a la administración, para corregir sus actuaciones de oficio o a petición de parte, siempre y cuando se tipifique alguna de las causales determinadas para tal efecto.

III. CASO EN CONCRETO

En ese orden de ideas, este Despacho una vez analizadas las actuaciones procesales adelantadas por la Secretaría Distrital de Movilidad, con ocasión a la imposición de las órdenes de comparendo No. **11001000000027763788, No.11001000000027763792 y No.11001000000027763794** del **26 de noviembre de 2020**, expone las siguientes precisiones a saber:

Que al revisar las imágenes de las órdenes de comparendo en comento se encuentra que, en efecto Agente de Tánsito ADRIANA GERALDINE RUDAS BENITEZ, con placa No. **94426**, al momento del diligenciamiento de las mismas dejó consignada la **cédula de ciudadanía No. 25844247**, la cual pertenece a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, como puede constatarse en copia simple del documento de identificación allegado por la accionante y en el certificado de antecedentes expedido por la Procuraduría General de la Nación, así:



SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	CERTIFICADO DE ANTECEDENTES CERTIFICADO ORDINARIO No. 224869889	 WEB 22:17:47 Hoja 1 de 01
Bogotá DC, 08 de junio del 2023		
La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) BLANCA LILIA JIMENEZ TORRES identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 25844247:		
NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES		

Tal situación no se ajusta a la realidad, ya que verificada la información contenida en las órdenes de comparendo el presunto infractor fue señalado como el señor **CARLOS BENITEZ QUINTERO**. Lo cual permite establecer que, la accionante no era la conductora del vehículo de placa **BUI70E**, al momento de la imposición en vía de las órdenes de comparendo No. **11001000000027763788**, **No.11001000000027763792** y **No.11001000000027763794** del **26 de noviembre de 2020**.

En consecuencia, este Despacho al considerar como probado el error en el que incurrió **ADRIANA GERALDINE RUDAS BENITEZ**, con placa No. **94426** y que afectó de manera injustificada a la accionante, teniendo en cuenta los antecedentes mencionados y la Acción de Tutela en curso procederá a **REVOCAR** las **Resoluciones No. 1038226, No. 1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020**, dado que concurren las causales contenidas en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, y sin que sea posible decidir respecto a la responsabilidad contravencional sobre los hechos acaecidos en fecha **26 de noviembre de 2020** con relación a los comparendos No. **11001000000027763788 - 11001000000027763792 y 11001000000027763794**, en virtud de los términos legalmente establecidos y en garantía al derecho al debido proceso del presunto infractor.

Razón por la cual, se registrará en el Sistema de información contravencional SICON la presente decisión con relación a las órdenes de comparendo No. **11001000000027763788, No. 11001000000027763792 y No.**

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

11001000000027763794 del 26 de noviembre de 2020, como también se deberán adelantar las modificaciones a que haya lugar en el sistema SIMIT.

Así mismo, este Despacho considera pertinente comunicar a la Subdirección de Control de Tránsito y Transporte a fin de que sean evitadas a futuro inconsistencias similares que afecten de fondo la investigación contravencional, en tanto que el diligenciamiento de la orden de comparendo debe obedecer a las obligaciones consignadas en el Manual de Infracciones adoptado mediante la Resolución 3027 del 2010.

Por último, se aclara que, contra la presente decisión, no procede recurso alguno de conformidad con el inciso 3° del artículo 95 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR las Resoluciones No. 1038226, No. 1038216 y No.1038207 del 29 de diciembre de 2020 por medio de la cual declararon contraventora de las normas de tránsito a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, identificada con la **cédula de ciudadanía No. 25844247**, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: REGISTRAR el presente acto administrativo en el Sistema de información contravencional SICON, con relación a las órdenes de comparendo No. **11001000000027763788**, No. **11001000000027763792** y No. **11001000000027763794** del 26 de noviembre de 2020 endilgadas a la **cédula de ciudadanía No. 25844247** perteneciente a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR la presente decisión a la Subdirección de Control de Tránsito y Transporte a fin de que sean evitadas a futuro inconsistencias similares que afecten de fondo la investigación contravencional

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de la presente providencia a la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, identificada con **cédula de ciudadanía No. 25844247**.

ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR la presente decisión a la Dirección de Gestión de Cobro, con el fin de que sea considerada en el desarrollo del proceso coactivo adelantado en contra de la señora **BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES**, identificada con **cédula de ciudadanía No. 25844247**.

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES
RESOLUCIÓN No. 9758 DE 2023**

Por medio de la cual se procede a resolver la solicitud de Revocación Directa. ACCIÓN DE TUTELA 2023-00299 interpuesta por la señora BLANCA LILIA JIMENEZ DE TORRES identificada con cédula de ciudadanía No. 25844247 contra las Resoluciones No. 1038226, No.1038216 y No. 1038207 del 29 de diciembre de 2020

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno, de conformidad con el inciso 3° del artículo 95 de la Ley 1437 de 2011.

Dada en Bogotá D.C., el **9 de junio de 2023**.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



**MARÍA MARGARITA GÓMEZ ESCOBAR
AUTORIDAD DE TRÁNSITO
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**

PROYECTÓ: LILIANA BUSTOS MORENO – PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES 