



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

**Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.**

En Bogotá D.C., LA SUSCRITA AUTORIDAD DE TRÁNSITO DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD en ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren los artículos 24, 29 y 209 de la Constitución Política Nacional, la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre), modificado por la Ley 1383 de 2010 (Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones), la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo), el Decreto 672 de 2018 (Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Movilidad y se dictan otras disposiciones) y la Resolución 160 de 2020 (Por medio de la cual se modifica el manual específico de funciones y competencias laborales de los empleados públicos de la planta de personal de la Secretaría Distrital de Movilidad), procede a resolver la solicitud de revocación directa presentadas en contra de las Resoluciones No. **473007 - 473225 del 10/09/2020**, con relación a las órdenes de comparendo No. **110010000000025299916 - 110010000000025300140**, previo a los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

En atención al radicado No. **202261202037252**, el (la) señor(a) **LUZ STELLA DIAZ DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **35521259** solicita la revocatoria de la Resolución Sancionatoria que lo (la) declaro(a) como contraventor(a), originada por las ordenes de comparendo **110010000000025299916 - 110010000000025300140**, invocando para ello lo dispuesto en Sentencia C-038 de 2020 proferida por la Corte Constitucional el 06 de febrero de 2020.

Por lo anterior, con el fin de resolver la petición, se procede a verificar la información en el Sistema de Información Contravencional Sicón Plus, respecto de la(s) orden(es) de comparendo en mención encontrando:

1. Los días **5/13/2020 - 5/18/2020** se impuso la(s) orden(es) de comparendo No. **110010000000025299916 - 110010000000025300140**, al (la) señor(a) **LUZ STELLA DIAZ DIAZ** con cédula de ciudadanía No. **35521259** en calidad de propietario del vehículo de placas **AFD211** por incurrir presuntamente en la infracción C02 establecida en el Código Nacional de Tránsito.
2. La orden de comparendo en mención fue remitida al propietario del rodante a la dirección que registra en RUNT conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017.
3. Una vez cumplido el término legalmente establecido, sin que el presunto contraventor compareciera ante la autoridad de tránsito con el fin de resolver su responsabilidad contravencional, se dio aplicación al artículo 136 de la Ley 769 de 2002, reformado por la Ley 1383 de 2010 en su artículo 24, modificado por el artículo 205 del Decreto 019 de 2012 que a su tenor literal indica: "... Si el contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del comparendo, la autoridad de tránsito, después de treinta (30) días calendario de ocurrida la presunta infracción, seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado

**Secretaría Distrital de Movilidad**  
Calle 13 # 37 - 35  
Teléfono: (1) 364 9400  
[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)  
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES  
RESOLUCIÓN 5389 DE 2022

**Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.**

al mismo, fallándose en audiencia pública y notificándose en estrados...". Por lo tanto, la autoridad de tránsito profirió las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 2020 mediante las cuales se declaró contraventor de las normas de tránsito, la cual fue notificada en estrados y se encuentra debidamente ejecutoriada.

## II. CONSIDERACIONES

En aras de preservar el derecho al debido proceso consagrado en el artículo 29 de nuestra Constitución Política de 1991, se procede a analizar los antecedentes procesales, junto con los argumentos dados por el peticionario, haciendo las siguientes precisiones jurídicas:

La Ley 769 de 2002 "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones", señala:

**"ARTÍCULO 129. DE LOS INFORMES DE TRÁNSITO.** Los informes de las autoridades de tránsito por las infracciones previstas en este código, a través de la imposición de comparendo, deberán indicar el número de la licencia de conducción, el nombre, teléfono y dirección del presunto inculpado y el nombre y número de placa del agente que lo realiza. En el caso de no poder indicar el número de licencia de conducción del infractor, el funcionario deberá aportar pruebas objetivas que sustenten el informe o la infracción, intentando la notificación al conductor; si no fuere viable identificarlo, se notificará al último propietario registrado del vehículo, para que rinda sus descargos dentro de los siguientes diez (10) días al recibo de la notificación. (...)

**PARÁGRAFO 1o.** Las multas no podrán ser impuestas a persona distinta de quien cometió la infracción.

**PARÁGRAFO 2o.** Las ayudas tecnológicas como cámaras de vídeo y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidos como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo."

**ARTÍCULO 137. INFORMACIÓN.** En los casos en que la infracción fuere detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor el comparendo se remitirá a la dirección registrada del último propietario del vehículo.

La actuación se adelantará en la forma prevista en el artículo precedente, con un plazo adicional de seis (6) días hábiles contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, para lo cual deberá disponerse de la prueba de la infracción como anexo necesario del comparendo.

Si no se presentare el citado a rendir sus descargos ni solicitare pruebas que desvirtúen la comisión de la infracción, se registrará la sanción a su cargo en el Registro de Conductores e infractores, en concordancia con lo dispuesto por el presente código.

**Secretaría Distrital de Movilidad**

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

*Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.*

**PARÁGRAFO 1o.** *El respeto al derecho a defensa será materializado y garantizado por los organismos de tránsito, adoptando para uso de sus inculpados y autoridad, herramientas técnicas de comunicación y representación de hechos sucedidos en el tránsito, que se constituyan en medios probatorios, para que en audiencia pública estos permitan sancionar o absolver al inculpadado bajo claros principios de oportunidad, transparencia y equidad."*

Ahora bien, es de señalar que para las situaciones no reguladas en el Código Nacional de Tránsito Terrestre (Ley 769 de 2002), el artículo 162 de la misma norma estableció la remisión a otros códigos, como seguidamente preceptúa:

**"ARTÍCULO 162.-** *Compatibilidad y Analogía. Las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo de lo contencioso Administrativo, Código Penal, Código de Procedimiento Penal, Y Código de procedimiento Civil, serán aplicables a las situaciones no reguladas por el presente código, en cuanto no fueren incompatibles y no hubiere norma prevista para caso en análisis..."*.  
(Negrilla fuera de texto)

Entrando en materia, es importante resaltar que de acuerdo con la jurisprudencia y la doctrina, la revocación directa, es, "...la facultad de la Administración para hacer desaparecer o modificar de la vía jurídica, **los actos** que ella misma ha expedido con anterioridad, siempre y cuando estos actos sean manifiestamente contrarios a la Constitución o la ley, que no se encuentren conformes con el interés público o social y finalmente cuando con ellos se cause un agravio injustificado a una persona...". (Negrilla fuera de texto).

De lo anterior, se colige que, para proceder a la aplicabilidad de la figura jurídica de revocación directa en materia de tránsito, se debe dar cumplimiento a lo normado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que regula lo concerniente a esta materia:

**"ARTÍCULO 93. Causales de revocación.** *Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*

**ARTÍCULO 95. Oportunidad.** *La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.*



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

**Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.**

*Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.*

*Contra la presente decisión que resuelve el recurso de revocatoria directa no procede recurso alguno.*

La revocatoria directa es una institución jurídico- administrativa que puede ser incoada por la parte interesada o actora en los procesos administrativos sancionatorios que es la naturaleza de la investigación administrativa que nos ocupa, con el fin de que no sean vulnerados sus derechos constitucionales y legales, cuando se cause un agravio injustificado, a la luz del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, así:

3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*

*Respecto de esta causal, se ha señalado, que la misma procede cuando se ha causado un daño injustificado a quien no tiene el deber jurídico de soportarlo, es decir, que la misma resulta procedente en los casos en que pese a existir un acto administrativo lícito, este ha generado un daño antijurídico a quien no debía recibirlo.*

*Es importante denotar que la Ley 1437 de 2011- al regular los temas de Procedimiento Administrativo y de los asuntos Contenciosos Administrativos- tiene como finalidad la protección de los derechos de las personas en sede administrativa y la observancia del principio de supremacía constitucional como eje de las autoridades administrativas. La base principal de este procedimiento son las garantías del artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, sujeto a principios y reglas de cada proceso y procedimiento<sup>1</sup>.*

**III. CASO EN CONCRETO**

El señor (a) **LUZ STELLA DIAZ DIAZ** identificado con C.C. **No. 35521259**, solicita la revocatoria de la resolución originada en el comparendo **No. 1100100000025299916 -25300140** invocando la no responsabilidad contravencional, imputada por el hecho de ser propietario del vehículo automotor de placas **AFD211**, de conformidad con lo dispuesto en Sentencia C-038 de 6 de febrero de 2020 de la Corte Constitucional, por lo que esta entidad procede a realizar las siguientes consideraciones:

En Sentencia C-089/11, la Corte Constitucional ha manifestado sobre el derecho al debido proceso lo siguiente: *“La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los*

<sup>1</sup> BENAVIDES Jose Luis, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Ley 1437 de 2011, comentado y concordado, Editorial Externado de Colombia. Bogotá D.C 2013. Pag. 215.

**Secretaría Distrital de Movilidad**

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

**Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.**

plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa. (...)

Por otra parte, la Corte Constitucional en Sentencia C-038 de 2020 declaró la inexecutable de la responsabilidad solidaria entre el propietario del vehículo y el conductor prevista en el parágrafo primero del artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, y que además consideró la responsabilidad personal en tratándose de las infracciones al tránsito lo que supone la plena identificación del infractor, es así como el máximo tribunal constitucional determinó:

*"Luego de precisar el alcance del principio de responsabilidad personal en materia sancionatoria, que exige imputación personal de las infracciones, como garantía imprescindible frente al ejercicio del poder punitivo estatal (ius puniendi) y de diferenciarlo del principio de culpabilidad, concluyó este tribunal que la solidaridad prevista en la legislación civil no es plenamente aplicable a las sanciones impuestas por el Estado, al estar involucrados principios constitucionales ligados al ejercicio del poder punitivo estatal por lo que: (i) la solidaridad en materia sancionatoria administrativa sería constitucional, a condición de; (a) garantizar el debido proceso de los obligados, lo que implica que la carga de la prueba de los elementos de la responsabilidad, incluida la imputación personal de la infracción, le corresponde al Estado, en razón de la presunción de inocencia y que a quienes se pretenda endilgar una responsabilidad solidaria, deben ser vinculados al procedimiento administrativo en el que se impondría la respectiva sanción, para permitir el ejercicio pleno y efectivo de su derecho a la defensa; (b) respetar el principio de responsabilidad personal de las sanciones, lo que implica demostrar que la infracción fue cometida por aquel a quien la ley le atribuye responsabilidad solidaria o participó de alguna manera efectiva en su realización; y (c) demostrar que la infracción fue cometida de manera culpable, es decir, sin que sea factible una forma de responsabilidad objetiva. (...)*

*(...) Sin embargo, esta decisión no implica la inconstitucionalidad del sistema de detección automática de infracciones de tránsito y se predica, únicamente, de la responsabilidad solidaria en materia sancionatoria prevista en la norma bajo control de constitucionalidad. Igualmente, la solidaridad sigue vigente en lo que respecta a vehículos vinculados a empresas de transporte, como lo prevé el artículo 93-1 del Código Nacional de Tránsito, declarado exequible en la sentencia C-089 de 2011, según el cual "Serán solidariamente responsables por el pago de multas por infracciones de tránsito el propietario y la empresa a la cual esté vinculado el vehículo automotor, en aquellas infracciones imputables a los propietarios o a las empresas", norma que sí exige imputabilidad personal de la infracción, como condición para activar la solidaridad"<sup>2</sup>*

<sup>2</sup> Corte Constitucional Sentencia C-038 de 2020, 6 de febrero de 2020. MP Alejandro Linares Cantillo.



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

**Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.**

En el caso en concreto se tiene que las Resoluciones Sancionatoria No. **473007 - 473225** de fecha **10/09/2020**, se procedió a imponer la responsabilidad contravencional; máxime cuando La Corte Constitucional en Sentencia C-038 de 2020, declaró la inconstitucionalidad respecto a la imposición de una sanción en cabeza del propietario del vehículo, puesto que no se predica la responsabilidad solidaria con el conductor.

Así las cosas, para los casos del régimen sancionatorio administrativo de tránsito, no se puede considerar que el propietario del vehículo responderá solidariamente por la infracción que este no cometió, toda vez que, la responsabilidad sancionatoria por las actuaciones y los comportamientos de otros, desconocería el principio de la necesidad de la sanción, el principio de responsabilidad personal, y el derecho al debido proceso.

Empero, en Sentencia C-038 de 2020 se advirtió que la solidaridad sigue vigente en lo que respecta a vehículos vinculados a empresas de transporte, como lo prevé el artículo 93-1 del Código Nacional de Tránsito, declarado exequible en la sentencia C-089 de 2011, según el cual "*Serán solidariamente responsables por el pago de multas por infracciones de tránsito el propietario y la empresa a la cual esté vinculado el vehículo automotor, en aquellas infracciones imputables a los propietarios o a las empresas*" (negritas agregadas), norma que sí exige imputabilidad personal de la infracción, como condición para activar la solidaridad<sup>3</sup>.

De lo anterior, se concluye que, las Resoluciones No. **473007 - 473225** de fecha **10/09/2020** son manifiestamente contrarias a la Ley en el entendido que el fundamento legal para predicar solidaridad entre el propietario del vehículo y el conductor, esto es el parágrafo 1 del artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, fue declarado inexecutable por la Corte Constitucional en la providencia referida, por lo que esta Autoridad de Tránsito evidencia la configuración de la causal primera del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, al declararse al ciudadano contraventor de las normas de tránsito por el hecho de ser propietario del vehículo con el que se cometió la infracción sin efectuar una imputación personal de la responsabilidad.

Con base en lo expuesto, esta Autoridad de Tránsito, procede a revocar directamente las Resoluciones No. **473007 - 473225** de fecha **10/09/2020**, por cuanto quedó debidamente probado su oposición a la constitución política y la ley, enmarcándose dentro de una de las causales descritas para su procedencia.

<sup>3</sup> OP CIT. Pag. 34. La norma del artículo 93-1 del Código fue declarada exequible en la sentencia C-089 de 2011. Para la Corte, dicha norma era constitucional, ya que "*la solidaridad por multas para los propietarios de los vehículos y la empresa afiliadora, de que trata el artículo 18 de la Ley 1383 de 2010, solo se configura una vez establecida la comisión de la infracción o la imputación de dicha infracción al propietario del vehículo o a la empresa a la cual se encuentra afiliado, lo cual a su vez debe establecerse con el pleno respeto y agotamiento de todas las garantías inherentes al derecho fundamental al debido proceso administrativo.*"

**Secretaría Distrital de Movilidad**

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

*Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.*

Por otro lado, en virtud de lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1843 de 2017 que modificó el artículo 161 del Código Nacional de Tránsito Terrestre, que a su tenor literal:

*" (...)La revocación directa solo podrá proceder en forma supletiva al proceso contravencional y en el evento de ser resuelta a favor de los intereses del presunto infractor sus efectos serán a futuro, iniciando la contabilización de la caducidad a partir de la notificación de la aceptación de su solicitud o su declaratoria de oficio, permitiendo al presunto infractor contar con los términos establecidos en la ley para la obtención de los descuentos establecidos en la ley o la realización de la audiencia contemplados' en el Código Nacional de Tránsito." (Negrilla del despacho)*

Que de conformidad con lo anterior y para el caso en particular no habría fundamento alguno para generarle al ciudadano la carga de comparecer ante la Entidad y constituirse en audiencia pública para allegar las mismas pruebas que se tuvieron en cuenta en la presente decisión, ya que conllevaría las mismas consecuencias favorables para él.

La decisión de la presente actuación se registrará en el sistema de información contravencional SICON, también se comunicará al sistema de SIMIT respecto del comparendo en mención para la actualización del estado en sus registros

En virtud de lo anterior, y a efecto de que las decisiones adoptadas por la administración correspondan a los presupuestos de hecho y de derecho que se presenten en las actuaciones administrativas a cargo, considera el despacho pertinente REVOCAR en su totalidad el acto administrativo correspondiente a las Resoluciones No. 473007 - 473225 de fecha 10/09/2020, que declararon contraventor de las normas de tránsito al (la) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 35521259.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** REVOCAR las Resoluciones No. 473007 - 473225 de fecha 10/09/2020, que declararon contraventor de las normas de tránsito al (la) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 35521259, por los motivos expuestos en la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior **ABSOLVER** de Responsabilidad Contravencional al (la) señor (a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 35521259 y **EXONERAR** del pago de la multa impuesta por la orden de comparendo No. 11001000000025299916 -110010000000025300140.





SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

**SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES**  
**RESOLUCIÓN 5389 DE 2022**

*Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Revocación Directa presentada por (a) señor(a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado con cédula de ciudadanía No. 35521259 contra las Resoluciones No. 473007 - 473225 del 10/09/2020.*

**ARTÍCULO TERCERO:** Registrar en el Sistema de Información Contravencional SICON la presente decisión, en relación con la orden de comparendo No. 11001000000025299916 - 110010000000025300140.

**ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR** el contenido de la presente providencia al (la) señor (a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 35521259.

**ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR** la presente decisión a la Dirección de Gestión de Cobro, con el fin de que sea tenida en cuenta en el desarrollo del proceso coactivo adelantado contra del señor (a) LUZ STELLA DIAZ DIAZ.

**ARTÍCULO SEXTO:** Contra la presente decisión, no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., al día 2 de agosto de 2022.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.**

*CP. Claudia Patricia Berrío Vargas*  
**CLAUDIA PATRICIA BERRÍO VARGAS**  
**AUTORIDAD DE TRÁNSITO**  
**SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**

PROYECTÓ: DANNA VALENTINA PULIDO REYES – PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES







SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD



SDC

202242107764311

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., agosto 03 de 2022

**Señor(a)**

**DIAZ**

Luz Stella Diaz Diaz

No Registra

CP: 110321

Email: wmcomunicaciones1@gmail.com

Bogota - D.C.

**REF:** RESPUESTA AL RADICADO 202261202037252 COMUNICACIÓN  
RESOLUCIÓN 5389 DE 2022

En atención al radicado de la referencia de manera atenta, me permito comunicarle que mediante Resolución No. 5389 del 02 de agosto de 2022, Se procedió a dar trámite a su solicitud de revocatoria realizada mediante radicado 202261202037252.

En los anteriores términos damos respuesta favorable a su solicitud.

Cordialmente,

*CP. Claudia Vargas*

**Claudia Patricia Berrio Vargas**

Subdirección de Contravenciones

Firma mecánica generada en 03-08-2022 04:35 PM

Anexos: RESOLUCIÓN 5389 DE 2022

Elaboró: Danna Valentina Pulido Reyes-Subdirección De Contravenciones

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

**Secretaría Distrital de Movilidad**

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

## MEMORANDO



SDC

202242100190993

Información Pública

Al responder cite este número

FECHA: Bogotá D.C., agosto 04 de 2022

PARA: **Hernan Sebastian Cortes Osorio**  
Director Gestión de Cobro

DE: Subdirección de Contravenciones

REFERENCIA: COMUNICACIÓN RESOLUCIONES DE REVOCATORIA TOTAL

Reciban un cordial saludo de parte de ésta Subdirección, de manera atenta me permito informar para lo de su competencia que mediante acto administrativo de revocatoria directa se procedió a revocar las siguientes ordenes de comparendo:

REVOCATORIA	RESOLUCIÓN	COMPARENDO
5158	3747 2/04/2019 - 519247 5/09/2019 - 74467 2/14/2019 - 74465 2/14/2019	22633080 - 23193532 - 22635048 - 22635047 - 22635046 - 22635049
5196	949516 12/07/2020	27728049
5198	1118283 2/04/2021	27723283
5199	727953 10/09/2020	27542501
5201	189699 9/28/2020	23492549
5203	914558 12/03/2020	27662200
5204	276136 10/01/2020	25324119
5194	274054 5/04/2017	13352770
5195	357362 3/28/2022	32777094
5241	828310 11/04/2020	27616414

1

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

**MEMORANDO**

SDC

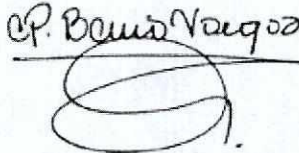
**202242100190993**

Información Pública

Al responder cite este número

5362	1086002 2/7/2017	13298031
5384	294742 10/01/2020	25320746
5385	266891 5/04/2017	13348499
5386	307707 10/01/2020	25322331
5387	463989 5/20/2021	30301258
5388	424960 10/09/2020	25302074
5389	473007 - 473225 10/09/2020	25299916 -25300140
5390	270115 10/01/2020	23545996

Cordialmente,

**Claudia Patricia Berrio Vargas**  
Subdirección de Contravenciones

Firma mecánica generada en 04-08-2022 10:03 AM

Elaboró: Danna Valentina Pulido Reyes-Subdirección De Contravenciones

2

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020***Secretaría Distrital de Movilidad**

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

[www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)

Información: Línea 195

**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.***Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en [www.movilidadbogota.gov.co](http://www.movilidadbogota.gov.co)*

<b>CÓDIGO</b> CODIGO DE FORMATO	<b>FORMATO</b> RECEPCIÓN DE REQUERIMIENTOS CIUDADANOS	<b>VERSIÓN</b> 1.0	
SECRETARIA DE MOVILIDAD www.movilidadbogota.gov.co correo electrónico: atnciudadano@movilidadbogota.gov.co Sede principal		<b>RADICADO No. 202261202037252</b> 	

<b>Fecha de Radicado:</b>	2022-07-27	<b>Canal de recepción:</b>	Virtual - Correo electrónico
<b>Remitente:</b>	LUZ STELLA DIAZ DIAZ	<b>C.C. / NIT:</b>	35521259
<b>Dirección de correspondencia:</b>	NO REGISTRA (D.C./BOGOTA)	<b>Telefonos:</b>	NO REGISTRA
<b>Nombre ciudadano(a):</b>	-.-	<b>C.C. / NIT:</b>	
<b>Dirección de correspondencia:</b>	-.- (/)	<b>Telefonos:</b>	
<b>Cta / Contrato / RQ:</b>		<b>Sector:</b>	
<b>TRD:</b>	//	<b>Causal/Tipología:</b>	/

<b>Descripción del requerimiento:</b>
SOLICITUD DE EXONERACION DE COMPARENODS

<b>Atendido por:</b>	<b>Punto de atención:</b>
472 - RADICADOR DE CORRESPONDENCIA 07	



BOGOTÁ D.C.

Contacto Ciudadano &lt;contactociudadano@movilidadbogota.gov.co&gt;

**Fwd: SOLICITUD EXONERACION DE PAGOS**

2 mensajes

**Recepcion Excepciones** <excepciones@movilidadbogota.gov.co>  
Para: Contacto Ciudadano <contactociudadano@movilidadbogota.gov.co>

25 de julio de 2022, 12:21

Buen día,

Por favor radicar la petición del ciudadano.

Gracias.

----- Forwarded message -----

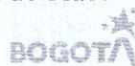
De: **wminter comunicaciones** <wmcomunicaciones1@gmail.com>


Date: lun, 25 jul 2022 a las 12:13

Subject: SOLICITUD EXONERACION DE PAGOS

To: &lt;excepciones@movilidadbogota.gov.co&gt;

---  
**Secretaría Distrital de Movilidad**  
**Dirección de Gestión de cobro**

SECRETARÍA  
DISTRICTAL DE  
MOVILIDAD

 **scann\_2022\_08\_24\_12\_07\_37\_188.pdf**  
113K

**Contacto Ciudadano** <contactociudadano@movilidadbogota.gov.co>  
Para: sarahhuertas17@gmail.com

26 de julio de 2022, 15:41

ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**CONTACTO CIUDADANO**  
contactociudadano@movilidadbogota.gov.co

Calle 13 # 37 - 35

(571) 3649400

www.movilidadbogota.gov.co

[El texto citado está oculto]

 **scann\_2022\_08\_24\_12\_07\_37\_188.pdf**  
113K

Bogotá D.C, julio 25 DEL 2022

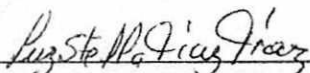
**Señores**  
**SECRETARIA DE MOVILIDAD**  
**Bogotá**

**Ref. Exoneración de pagos de comparendos**

Yo **LUZ STELLA DIAZ DIAZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 35.521.259, me dirijo a ustedes muy cordialmente con el fin de solicitarles la exoneración de pagos a favor de secretaria de movilidad ya que yo no conduzco vehículo ni tengo Licencia de conducción tampoco tengo a cargo el vehículo por el cual aparecen dichos comparendos, por lo tanto solicito esta exoneración del pago de dicha deuda.

Agradezco su colaboración y atención prestada.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
**LUZ STELLA DIAZ DIAZ**  
**C.C. 35.521.259**



STTB

CARTERA

08/02/2022

msdapure

DOCUMENTOS DE CARTERA

&lt;DocumentoCarteraFra...&gt;

## Información General

Organismo de Tránsito		Deuda Solidaria
Tipo Cartera		Nro. Factura 25299916
Tipo Doc.		Nro. Doc. 35521259
Placa	AFD211	Saldo Doc. 438900
Consecutivo Cartera	25722613	Intereses 89530
Concepto Cartera	94 COMPARENDOS	
Fecha Documento	05/13/2020	Fecha proceso 06/23/2020
Estado	1 VIGENTE	Pagos
Cantidad UVT		

## Notas de Cartera

Fecha Concepto	Fecha Proceso	Nota Soporte	Concepto	Débito	Crédito	Usuario
05/13/2020	06/23/2020		COMPARENDO...	438900		SICON

STTB

CARTERA

08/02/2022

msdapure

DOCUMENTOS DE CARTERA

&lt;DocumentoCarteraFra...&gt;

## Información General

Organismo de Tránsito		Deuda Solidaria
Tipo Cartera		Nro. Factura 25300140
Tipo Doc.		Nro. Doc. 35521259
Placa	AFD211	Saldo Doc. 438900
Consecutivo Cartera	25722722	Intereses 89530
Concepto Cartera	94 COMPARENDOS	
Fecha Documento	05/18/2020	Fecha proceso 06/23/2020
Estado	1 VIGENTE	Pagos
Cantidad UVT		

## Notas de Cartera

Fecha Concepto	Fecha Proceso	Nota Soporte	Concepto	Débito	Crédito	Usuario
05/18/2020	06/23/2020		COMPARENDO...	438900		SICON





SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD  
SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES DE TRANSITO  
SUPERCADDE CALLE 13 No. 37-35

RESOLUCION No.473007  
COMPARENDO No. 25299916  
FECHA COMPARENDO: 05/13/2020  
INFRACCIÓN: C2  
INFRACCTOR: LUZ STELLA DIAZ DIAZ  
CEDULA DE CIUDADANÍA No. 35521259  
VEHÍCULO PLACA:AFD211  
SERVICIO:

Bogotá D. C., 10/09/2020 , cumplido el término , señalado en el Art. 136 de la ley 769 de 2002 reformado, por la ley 1383 de 2010 Art 24, la Autoridad de Tránsito, declara legalmente abierta la presente diligencia de audiencia pública para emitir fallo que en derecho corresponda, dejando constancia de la no comparencia del conductor (a) con C.C. No 35521259

#### HECHOS

En la ciudad de Bogotá, el día 05/13/2020 le fue notificada la orden de comparendo No 25299916, por la infracción: C2 Estacionar un vehículo en sitios prohibidos. del Art. 131 de la Ley 769 de 2.002, modificada por la Ley 1383 de 2.010 Art 21, al conductor (a). LUZ STELLA DIAZ DIAZ

#### DESARROLLO PROCESAL

En aras de garantizar el debido proceso el derecho de contradicción y defensa del conductor LUZ STELLA DIAZ DIAZ, se dio aplicación al art. 136 del C.N.T. reformado la ley 1383 de 2010 Art. 24, Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, el inculpado deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que este decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles. Si el Contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, la Autoridad de Tránsito después de 30 días de ocurrida la presunta infracción seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en Audiencia Pública y notificándose en estrados

Que se dio aplicación al art 135 del C.N.T. reformado por la ley 1383 de 2010 Art. 22 Inc. 3 que dice Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia

La Autoridad de Tránsito, advierte que el infractor no asistió durante el término legal establecido a ejercer su derecho de contradicción. Por reparto le correspondió a este despacho conocer de esta audiencia pública

En este estado de la diligencia, este Despacho procede a pronunciarse sobre:

#### PRUEBAS

El artículo 162 del Código Nacional de Tránsito, reformado por la ley 1383 de 2010, permite que por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos que así lo establezcan. Por consiguiente se tendrán en cuenta los medios de prueba de que trata el Código de Procedimiento Civil, (Artículos 174 y s.s.)

En materia probatoria es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallador de conocimiento, la convicción suficiente para que pueda decidir sobre el asunto materia de Investigación, como es el caso de la aceptación tácita del presunto infractor al no comparecer dentro del término legal ante la autoridad de Tránsito, tal omisión se considera como aceptación de la



SECRETARÍA DE  
MOVILIDAD

SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD  
SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES DE TRANSITO  
SUPERCARRE CALLE 13 No. 37-35

RESOLUCION No.473225  
COMPARENDO No. 25300140  
FECHA COMPARENDO: 05/18/2020  
INFRACCIÓN: C2  
INFRACCTOR: LUZ STELLA DIAZ DIAZ  
CEDULA DE CIUDADANÍA No. 35521259  
VEHICULO PLACA:AFD211  
SERVICIO:

Bogotá D. C., 10/09/2020, cumplido el término, señalado en el Art. 136 de la ley 769 de 2002 reformado, por la ley 1383 de 2010 Art 24, la Autoridad de Tránsito, declara legalmente abierta la presente diligencia de audiencia pública para emitir fallo que en derecho corresponda, dejando constancia de la no comparecencia del conductor (a) con C.C. No 35521259

#### HECHOS

En la ciudad de Bogotá, el día 05/18/2020 le fue notificada la orden de comparendo No 25300140, por la infracción: C2 Estacionar un vehículo en sitios prohibidos. del Art. 131 de la Ley 769 de 2.002, modificada por la Ley 1383 de 2.010 Art 21, al conductor (a). LUZ STELLA DIAZ DIAZ

#### DESARROLLO PROCESAL

En aras de garantizar el debido proceso el derecho de contradicción y defensa del conductor LUZ STELLA DIAZ DIAZ, se dio aplicación al art. 136 del C.N.T. reformado la ley 1383 de 2010 Art. 24, Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, el inculpado deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que este decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles. Si el Contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, la Autoridad de Tránsito después de 30 días de ocurrida la presunta infracción seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en Audiencia Pública y notificándose en estrados

Que se dio aplicación al art 135 del C.N.T. reformado por la ley 1383 de 2010 Art. 22 Inc. 3 que dice Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia

La Autoridad de Tránsito, advierte que el infractor no asistió durante el término legal establecido a ejercer su derecho de contradicción. Por reparto le correspondió a este despacho conocer de esta audiencia pública

En este estado de la diligencia, este Despacho procede a pronunciarse sobre:

#### PRUEBAS

El artículo 162 del Código Nacional de Tránsito, reformado por la ley 1383 de 2010, permite que por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos que así lo establezcan. Por consiguiente se tendrán en cuenta los medios de prueba de que trata el Código de Procedimiento Civil, (Artículos 174 y s.s.)

En materia probatoria es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallador de conocimiento, la convicción suficiente para que pueda decidir sobre el asunto materia de Investigación, como es el caso de la aceptación tácita del presunto infractor al no comparecer dentro del término legal ante la autoridad de Tránsito, tal omisión se considera como aceptación de la

STTB

INSPECCIONES

08/03/2022

msdapure

REVOCATORIA DIRECTA

&lt;RevocatoriaDirectaF...&gt;

## Información General

Expediente	473007	Tipo Proceso Exp	1-COMPARENDOS ... ▾
Fecha Expediente	10/09/2020	Año Exp	2020
Nro Proceso Rev	3168	Fecha Apertura Rev	08/03/2022
Fecha De Recepcion	08/03/2022	Fecha Asignacion:	08/03/2022
Responsable	VALENTINA PULIDO REYES		...
Comparendo	11001... ▾	000025299916	Dependencia: 2-INSPECCIONES ... ▾

Investigados Informes Histórico Observaciones Fallo Envio

## Detalle de seguimiento

Código	Estado	Fec Inicial	Fec Actuacion	Nro Actuacion	Responsable	Fec Final	Consecutivo D...
1	APERTURA P...	08/03/2022	08/03/2022	3168	DANNA VALE...	08/03/2022	296292424
400	PROCEDE ...	08/03/2022	08/03/2022	3088	DANNA VALE...	08/03/2022	296292425
474	FALLO REVO...	08/03/2022	08/03/2022	3081	DANNA VALE...	08/03/2022	296292426
375	COMUNICACI...	08/03/2022	08/03/2022	3088	DANNA VALE...	08/03/2022	296292427
51	NOTIFICACIO...	08/03/2022	08/03/2022	3082	DANNA VALE...	08/03/2022	296292428
438	ACTA CONSE...	08/03/2022	08/03/2022	3081	DANNA VALE...	08/03/2022	296292429
147	DEJAR EN FI...	08/03/2022	08/03/2022	3082	DANNA VALE...	08/03/2022	296292430
3	CIERRE ...	08/03/2022	08/03/2022	3069	DANNA VALE...		296292433

STTB

INSPECCIONES

08/03/2022

msdapure

REVOCATORIA DIRECTA

&lt;RevocatoriaDirectaF...&gt;

## Información General

Expediente	473225	Tipo Proceso Exp	1-COMPARENDOS ... ▾
Fecha Expediente	10/09/2020	Año Exp	2020
Nro Proceso Rev	3169	Fecha Apertura Rev	08/03/2022
Fecha De Recepcion	08/03/2022	Fecha Asignacion:	08/03/2022
Responsable	VALENTINA PULIDO REYES		...
Comparendo	11001... ▾	000025300140	Dependencia: 2-INSPECCIONES ... ▾

Investigados Informes Histórico Observaciones Fallo Envio

## Detalle de seguimiento

Código	Estado	Fec Inicial	Fec Actuacion	Nro Actuacion	Responsable	Fec Final	Consecutivo D...
1	APERTURA P...	08/03/2022	08/03/2022	3169	DANNA VALE...	08/03/2022	296292435
400	PROCEDE ...	08/03/2022	08/03/2022	3089	DANNA VALE...	08/03/2022	296292439
474	FALLO REVO...	08/03/2022	08/03/2022	3082	DANNA VALE...	08/03/2022	296292440
375	COMUNICACI...	08/03/2022	08/03/2022	3089	DANNA VALE...	08/03/2022	296292441
51	NOTIFICACIO...	08/03/2022	08/03/2022	3083	DANNA VALE...	08/03/2022	296292444
438	ACTA CONSE...	08/03/2022	08/03/2022	3082	DANNA VALE...	08/03/2022	296292447
147	DEJAR EN FI...	08/03/2022	08/03/2022	3083	DANNA VALE...	08/03/2022	296292448
3	CIERRE ...	08/03/2022	08/03/2022	0	DANNA VALE...		296292450