

— Encuesta de
— Necesidades y
— Satisfacción de
— Información
— Estadística

2026



**¡Nos movemos
con datos!**

SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Elaboró:

Darlin Tatiana Páez Grueso - Contratista
Dirección de Inteligencia para la Movilidad

Revisó y aprobó:

Rafael Unda Venegas
Director de Inteligencia para la Movilidad

Jeimmy Lizeth Enciso - Profesional Especializado
Dirección de Inteligencia para la Movilidad

Diego Germán Uribe - Profesional Especializado
Dirección de Inteligencia para la Movilidad

Oficina Asesora de Comunicaciones y Cultura para la
Movilidad

© 2026 Secretaría Distrital de Movilidad – SDM.
Todos los derechos reservados.

Bogotá D.C., Colombia



1. Introducción

La Secretaría Distrital de Movilidad - SDM - trabaja en fortalecer el uso de información estadística como herramienta para comprender las dinámicas de movilidad de la ciudad, apoyar la toma de decisiones, orientar la formulación y seguimiento de políticas públicas y facilitar el acceso a información relevante para la ciudadanía, la academia, entidades públicas y demás usuarios.

En este contexto, la SDM produce y difunde información estadística que permite comprender fenómenos relacionados con transporte, seguridad vial, infraestructura, comportamiento de la movilidad y uso del espacio público. Esta información constituye un insumo clave para el análisis técnico, la planeación, la gestión institucional y la generación de conocimiento sobre la movilidad de Bogotá, mediante estudios, modelos, entre otros.

Con el propósito de continuar fortaleciendo la gestión de la información estadística institucional y mejorar continuamente la forma en que esta responde a las necesidades de quienes la consultan y utilizan, se aplicó en el 2026 la Encuesta de Necesidades y Satisfacción de Información Estadística - ENSIE.



“...la ENSIE constituye un mecanismo de escucha y mejora continua que aporta información para fortalecer la gestión estadística...”



Esta herramienta permitió identificar quiénes usan los productos estadísticos de la entidad, cómo acceden a ellos, cuáles son sus principales usos, qué tan satisfechos se encuentran con la información publicada y cuáles son las necesidades de información que aún perciben como no cubiertas.

Más allá de medir satisfacción, la ENSIE constituye un mecanismo de escucha y mejora continua que aporta información para fortalecer la gestión estadística de la entidad, hacer más accesible y útil la información difundida, mejorar los mecanismos de consulta y promover productos estadísticos cada vez más pertinentes, oportunos y alineados con las necesidades de información de los diferentes usuarios.

El presente informe consolida el análisis de los resultados obtenidos durante la vigencia 2026 e incorpora un ejercicio comparativo frente a los resultados de 2025, con el propósito de identificar cambios en el perfil de los participantes, el uso de productos estadísticos, los niveles de satisfacción y las necesidades de información reportadas. Este análisis permite reconocer fortalezas, oportunidades de mejora y elementos clave para continuar consolidando una gestión de información estadística centrada en el usuario y orientada a la toma de decisiones basadas en evidencia.

2. Principales Hallazgos

Datos Abiertos (36,6 %), Observatorio de Movilidad (33,9 %) y SIMUR (29,5 %) se consolidan como los principales mecanismos de consulta.

49,1 % de los participantes son usuarios de productos estadísticos, porcentaje similar a 2025 (51,2 %), lo que evidencia estabilidad en el uso de información estadística.

73,7 % de los usuarios de información son internos, reflejando un mayor uso institucional de productos estadísticos para soporte técnico y toma de decisiones.

Los temas más consultados fueron siniestros viales (14,2 %), infraestructura vial (13,2 %), Encuesta de Movilidad (12,8 %) y estudios de monitoreo y volúmenes (11,0 %).

75,4 % calificó favorablemente la relevancia de la información (niveles 4 y 5), consolidándose como el atributo de mayor valoración.

La completitud de la información (68,4 %) fue el atributo con menor favorabilidad, evidenciando oportunidades de fortalecimiento.

Las principales necesidades de información se concentran en velocidades, aforos, volúmenes, congestión, seguridad vial e infraestructura, con énfasis en datos georreferenciados y de consulta operativa.

50,8 % de los usuarios manifestó no requerir información estadística sobre movilidad, mientras que el 32,2 % indicó desconocer los productos estadísticos de la SDM, evidenciando oportunidades para fortalecer la divulgación y apropiación.



3. Caracterización de la muestra



La ENSIE 2026 fue aplicada entre el 17 de febrero y el 16 de abril de 2026, consolidando 116 respuestas que permiten comprender el perfil de los usuarios de información estadística, sus necesidades y la percepción frente a los productos difundidos por la SDM. Frente a 2025 (291 encuestas), se observa una reducción de 175 respuestas (-60,1 %) y un cambio relevante en la composición de los participantes, marcado por una mayor participación de funcionarios y contratistas de la entidad.

3.1 Caracterización por rango de edad (ciclo de vida)

La distribución por ciclo de vida mantiene un comportamiento similar al observado en 2025, con predominio de adultos jóvenes entre 29 y 44 años, quienes representaron el 56,9 % de las respuestas (66 personas). Les siguen los adultos maduros entre 45 y 59 años con 27,6 % (32 personas), la juventud entre 18 y 28 años con 10,3 % (12 personas) y los adultos mayores de 60 años con 5,2 % (6 personas).



Frente a 2025, se observa una ligera reducción en la participación de jóvenes y adultos jóvenes, acompañada de un aumento en la representación de adultos maduros (+6,3 puntos porcentuales), lo que evidencia una composición etaria relativamente estable, aunque con una mayor concentración de participantes en edades intermedias.

3.2 Caracterización por sexo al nacer

La distribución por sexo al nacer mantiene un comportamiento consistente frente a 2025, con predominio de participación masculina en ambas vigencias. Aunque la composición general presenta estabilidad, en 2026 se observa una ligera mayor participación masculina y una reducción marginal en la participación femenina, sin cambios sustanciales en el perfil demográfico de quienes respondieron la encuesta.

Tabla 1

Sexo al nacer	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Masculino	170	58,5 %*	75	64,70%	6,2
Femenino	118	40,7 %*	39	33,60%	-7,1
Prefiere no decir	3	1,0 %*	2	1,70%	0,7
Total	291	100%	116	100%	—



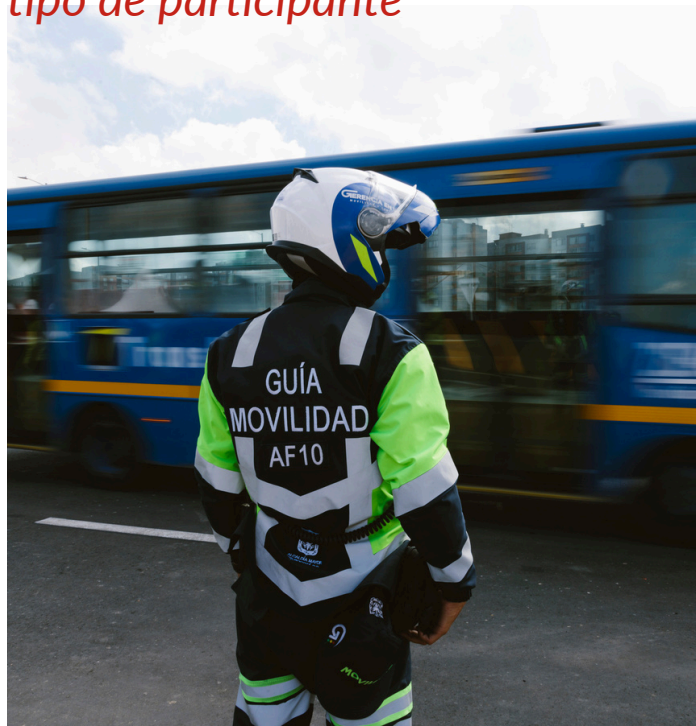
3.3 Caracterización por ubicación territorial

La participación territorial mantiene un comportamiento consistente frente a 2025, con una alta concentración de respuestas en Bogotá D.C., seguida de Cundinamarca. En 2026 se observa estabilidad en la representación de Bogotá y un ligero aumento de participación desde Cundinamarca, mientras que se registró una sola respuesta proveniente de Boyacá, reflejando una participación territorial altamente concentrada en el área de influencia de la SDM.

Tabla 2

Ubicación territorial	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Bogotá D.C.	264	90,70%	105	90,50%	-0,2
Cundinamarca	18	6,20%	10	8,60%	2,4
Boyacá	0	—	1	0,90%	—
Otros departamentos	9	3,10%	0	0,00%	-3,1
Total	291	100%	116	100%	—

3.4 Caracterización según tipo de participante



Uno de los cambios más relevantes identificados entre ambas vigencias corresponde al perfil de los participantes.

Mientras que en 2025 la participación estuvo distribuida de forma más equilibrada entre funcionarios y contratistas de la SDM (42,6 %) y usuarios externos (57,4 %), en 2026 se evidencia una participación en su gran mayoría interna, donde el 75,9 % de las respuestas (88 personas) corresponde a funcionarios y contratistas de la entidad y el 24,1 % (28 personas) a usuarios externos.

Este comportamiento representa un cambio estructural en la composición de la muestra y constituye un elemento importante para interpretar los resultados comparativos, especialmente aquellos asociados con percepción, uso y satisfacción frente a la información estadística.

3.5 Caracterización por usuarios externos

Entre los participantes externos, la ciudadanía concentró la mayor participación tanto en 2025 como en 2026, aumentando de 69,5 % a 75,0 %, lo que reafirma su predominio como principal grupo de interés de la información estadística de la SDM. La academia mantuvo una participación relativamente estable (13,8 % en 2025 y 14,3 % en 2026), al igual que las entidades territoriales (10,8 % y 10,7 %, respectivamente). En contraste, durante 2026 no se registró participación de actores como gobierno nacional, medios de comunicación, organismos internacionales, organismos de control o corporaciones públicas, presentes de forma marginal en la vigencia anterior, evidenciando una menor diversidad de perfiles externos en la encuesta.



3.6 Caracterización por usuarios internos

La participación de funcionarios y contratistas de la SDM durante 2026 se concentró principalmente en la Dirección de Ingeniería de Tránsito (43,2 %), seguida por la Subdirección de Infraestructura (11,4 %) y la Subdirección Administrativa (6,8 %). También se registró participación de la Dirección de Inteligencia para la Movilidad, la Dirección de Planeación de la Movilidad, la Subdirección de Semaforización y la Subdirección de Transporte Privado (4,5 % cada una), así como de la Subdirección de Señalización y la Subdirección de Transporte Público (3,4 % respectivamente). Frente a 2025, se evidencia una participación menos dispersa y una mayor concentración en dependencias técnicas y operativas asociadas a tránsito e infraestructura.

3.7 Caracterización por participación en la producción de información estadística

La participación en procesos de producción de información estadística mantiene un comportamiento similar frente a 2025, evidenciando que, aunque la mayoría de funcionarios y contratistas no interviene directamente en estas actividades, existe un grupo relevante vinculado a diferentes etapas del proceso estadístico. En 2026, cerca de una tercera parte de los participantes internos reportó participación en actividades asociadas a producción de información, principalmente relacionadas con recolección o acopio de datos y procesamiento, seguidas de análisis y difusión, lo que refleja el carácter transversal de la gestión estadística en la SDM.

Tabla 3

Participación	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Sí participa	33	26,60%	27	30,70%	4,1
No participa	91	73,40%	61	69,30%	-4,1
Total	124	100%	88	100%	—

En cuanto a las actividades desarrolladas por quienes participan en la producción estadística, tanto en 2025 como en 2026 se mantiene un mayor involucramiento en procesos de recolección o acopio de datos y procesamiento, seguidos de actividades de análisis y difusión, lo que evidencia continuidad en la distribución funcional del proceso estadístico institucional.

Tabla 4

Actividad	% 2025	% 2026	Variación (p.p.)
Recolección o acopio de datos	30,60%	29,20%	-1,4
Procesamiento	24,70%	26,20%	1,5
Análisis	18,80%	15,40%	-3,4
Difusión	12,90%	15,40%	2,5
Otras actividades	12,90%	13,80%	0,9
Total	100%	100%	—

3.8 Caracterización según uso de productos estadísticos

El uso de productos estadísticos presenta estabilidad frente a 2025, manteniéndose una proporción similar de participantes que se reconocen como usuarios de información estadística de la SDM. No obstante, el cambio en el perfil de participación de la encuesta durante 2026 se refleja en una mayor concentración de usuarios internos, situación consistente con el aumento de funcionarios y contratistas participantes.



Tabla 5

Condición de usuario	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Usuario	149	51,20%	57	49,10%	-2,1
No usuario	142	48,80%	59	50,90%	2,1
Total	291	100%	116	100%	—



En conjunto, la caracterización de la muestra evidencia una composición demográfica y territorial relativamente estable frente a 2025, con predominio de adultos jóvenes y concentración de participantes en Bogotá D.C.; sin embargo, se identifican cambios relevantes en el perfil de participación, particularmente por una mayor presencia de funcionarios y contratistas de la SDM y una mayor concentración de usuarios internos de información estadística. Estos elementos constituyen un aspecto relevante para interpretar comparativamente los resultados sobre uso, satisfacción y necesidades de información presentados en las siguientes secciones del informe.

4. Uso de productos estadísticos



La ENSIE 2026 evidencia estabilidad en el uso de productos estadísticos frente a la vigencia anterior, manteniéndose una proporción similar de participantes que se reconocen como usuarios de información estadística de la SDM. Sin embargo, el cambio en la composición de la muestra, caracterizado por una mayor participación de funcionarios y contratistas de la entidad, sugiere un uso más orientado a actividades técnicas, operativas, de análisis, seguimiento y toma de decisiones institucionales.

Los resultados permiten identificar no solo el nivel de apropiación de los productos estadísticos institucionales, sino también los mecanismos mediante los cuales se consulta la información, los principales temas de interés, los usos asociados y las barreras existentes entre quienes aún no utilizan la oferta estadística de la SDM.

4.1 Razones de no uso de productos estadísticos

Entre quienes indicaron no utilizar productos estadísticos de la SDM, predominan razones asociadas a la percepción de no requerir información estadística para el desarrollo de sus actividades y al desconocimiento de la oferta institucional. En conjunto, estos resultados sugieren que la principal barrera de acceso no se encuentra asociada a aspectos técnicos o de calidad de la información, sino a factores de apropiación, visibilidad y reconocimiento de los productos estadísticos disponibles.

La mitad de los no usuarios (50,8 %) manifestó no requerir información estadística sobre movilidad, mientras que un 32,2 % señaló desconocer los productos estadísticos generados por la SDM. En menor proporción, se identificaron razones relacionadas con desconfianza frente a la información, percepción de incompletitud o desconocimiento sobre los mecanismos de consulta y acceso.

Estos resultados evidencian oportunidades para fortalecer estrategias de divulgación, posicionamiento y apropiación de la información estadística institucional, particularmente orientadas a ampliar el conocimiento de la oferta disponible, promover casos de uso y fortalecer mecanismos de acceso y orientación al usuario.



La siguiente tabla presenta el comparativo de las principales razones asociadas al no uso de productos estadísticos entre 2025 y 2026, evidenciando estabilidad en los motivos predominantes:

Tabla 6

Razón de no uso	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
No requiere información estadística sobre movilidad	71	50,00%	30	50,80%	0,8
Desconoce los productos estadísticos de la SDM	46	32,40%	19	32,20%	-0,2
Desconfianza de la información estadística generada	—	—	4	6,80%	—
Información incompleta	—	—	3	5,10%	—
No tiene obligaciones relacionadas con manejo de datos para información estadística	—	—	1	1,70%	—
Sin asignación	—	—	1	1,70%	—
Desconoce dónde ubicar la información	—	—	1	1,70%	—
Otras razones / no especificadas	25	17,60%	0	0,00%	-17,6
Total no usuarios	142	100%	59	100%	—

4.2 Mecanismos de consulta de información estadística

Los mecanismos de consulta mantienen continuidad frente a 2025, consolidándose los canales institucionales de acceso abierto y visualización de información como principales medios utilizados por quienes consultan productos estadísticos de la SDM. Los resultados evidencian apropiación de plataformas orientadas a consulta, descarga y análisis de información, particularmente aquellas que facilitan acceso autónomo, visualización y explotación de datos.

En 2026, Datos Abiertos se consolida como el principal mecanismo de consulta (36,6 % de las opciones marcadas), seguido del Observatorio de Movilidad de Bogotá (33,9 %) y SIMUR (29,5 %). Frente a 2025, se observa estabilidad general del ecosistema de consulta, con un ligero incremento relativo del Observatorio de Movilidad y de SIMUR, lo que sugiere mayor reconocimiento institucional de estas plataformas.

El comportamiento observado evidencia continuidad en los patrones de consulta y confirma la consolidación de un ecosistema de difusión estadística soportado en plataformas de acceso abierto y herramientas de visualización de información para movilidad.

Tabla 7

Mecanismo de consulta	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Datos Abiertos	89	36,60%	41	36,60%	0
Observatorio de Movilidad de Bogotá	80	33,00%	38	33,90%	0,9
SIMUR	66	27,20%	33	29,50%	2,3
Otros mecanismos*	8	3,20%	0	0,00%	-3,2
Total opciones marcadas	243	100%	112	100%	—

*En 2025 se reportaron mecanismos adicionales como SIGAT, canales de atención y consultas específicas.

4.3 Información estadística utilizada

La información consultada durante 2026 se concentró principalmente en temas relacionados con seguridad vial, monitoreo operacional, infraestructura y comportamiento de la movilidad, manteniendo patrones comparables a los observados en 2025, aunque con una mayor concentración en temáticas asociadas a análisis técnico y soporte a procesos institucionales.

Los temas de mayor consulta fueron siniestros viales (14,2 %), infraestructura vial (13,2 %), Encuesta de Movilidad (12,8 %) y estudios de monitoreo y volúmenes (11,0 %), seguidos de información relacionada con riesgos viales, monitoreo de velocidad y movilidad inteligente. Este comportamiento evidencia interés por información asociada a seguridad vial, operación de la infraestructura, análisis territorial y seguimiento de dinámicas de movilidad.

Frente a 2025, se mantiene el liderazgo de los temas asociados con siniestros viales y Encuesta de Movilidad, aunque ganan peso relativo los contenidos relacionados con infraestructura vial, monitoreo y aforos, comportamiento consistente con una muestra más vinculada a funciones técnicas, operativas y de planeación.

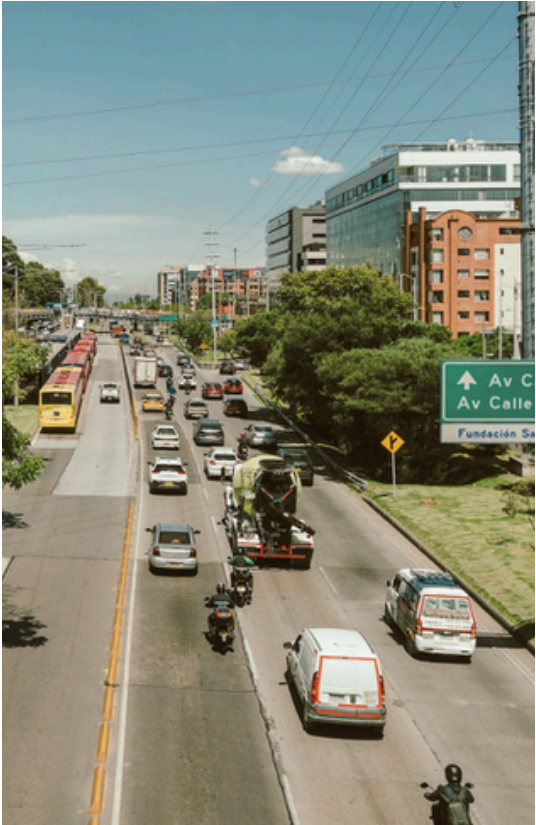


Tabla 8

Tema consultado	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Siniestros viales	87	15,10%	16	14,20%	-0,9
Infraestructura vial	—	—	15	13,20%	—
Encuesta de Movilidad	—	—	14	12,80%	—
Estudios de monitoreo y volúmenes	—	—	12	11,00%	—
Riesgos viales	46	8,00%	9	8,00%	0
Monitoreo de velocidad	41	7,10%	8	7,00%	-0,1
Movilidad inteligente	30	5,20%	6	5,00%	-0,2
Otros temas	373	64,60%	50	28,80%	-35,8
Total opciones marcadas	577	100%	112	100%	—

4.4 Finalidad del uso de la información estadística



La información estadística producida por la SDM es utilizada principalmente para actividades relacionadas con formulación, análisis y seguimiento de políticas, investigación, producción de información y elaboración de reportes, evidenciando un uso orientado tanto a procesos institucionales como a ejercicios de análisis y generación de conocimiento sobre movilidad.

Durante 2026, el principal destino de uso correspondió al diseño, formulación o seguimiento de políticas (38,2 %), seguido por investigación (28,1 %), producción de otras estadísticas (22,5 %) y reportes nacionales (11,2 %). Frente a 2025, se observa un mayor peso relativo de usos asociados a formulación y seguimiento de políticas y producción estadística, mientras que la investigación mantiene una participación relevante, evidenciando continuidad en el aprovechamiento de la información como soporte técnico, analítico y de toma de decisiones.

La comparación entre vigencias muestra una evolución hacia usos más orientados a la gestión institucional y el soporte a procesos internos, comportamiento consistente con la mayor participación de funcionarios y contratistas en la muestra de 2026 y con el predominio de consultas relacionadas con monitoreo, seguridad vial, infraestructura y análisis de movilidad.

Tabla 9

Finalidad del uso	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Diseño, formulación o seguimiento de políticas	67	34,20%	43	38,20%	4
Investigación	65	33,20%	32	28,10%	-5,1
Producción de otras estadísticas	33	16,80%	25	22,50%	5,7
Reportes nacionales	26	13,30%	13	11,20%	-2,1
Reportes internacionales	5	2,60%	0	0,00%	-2,6
Total opciones marcadas	196	100%	113	100%	—

En términos estratégicos, los resultados evidencian una mayor orientación del uso de la información estadística hacia fines institucionales, especialmente asociados con formulación, seguimiento y soporte técnico para la toma de decisiones, al tiempo que se mantiene una participación importante de actividades de investigación y generación de conocimiento. Este comportamiento refuerza el papel de la información estadística de la SDM como un insumo para comprender dinámicas de movilidad, orientar intervenciones y fortalecer la gestión basada en evidencia.

4.5 Hallazgos estratégicos sobre el uso de productos estadísticos

El comportamiento de uso de productos estadísticos evidencia una consolidación progresiva de la información producida por la SDM como insumo para análisis, soporte técnico y toma de decisiones. Aunque el porcentaje de usuarios se mantiene estable frente a 2025, el perfil de uso observado durante 2026 muestra un mayor peso institucional, consistente con la mayor participación de funcionarios y contratistas de la entidad y con el predominio de consultas asociadas a seguridad vial, infraestructura, monitoreo y planeación de la movilidad.



Los resultados permiten identificar tres hallazgos estratégicos:



En primer lugar, se evidencia una consolidación de los mecanismos institucionales de consulta, particularmente Datos Abiertos, Observatorio de Movilidad de Bogotá y SIMUR, lo que refleja apropiación de canales de acceso autónomo y herramientas de visualización para consulta y análisis de información.

En segundo lugar, se identifica una orientación del uso hacia fines técnicos y de gestión, reflejada en el predominio de consultas asociadas a formulación, seguimiento de políticas, monitoreo y producción de información estadística.



Finalmente, persisten oportunidades para fortalecer la apropiación y visibilidad de la oferta estadística institucional, considerando que una proporción importante de no usuarios manifestó desconocer los productos disponibles o no identificar necesidades concretas de uso.

5. Percepción y satisfacción frente a los productos estadísticos

La satisfacción y percepción de los usuarios frente a los productos estadísticos constituye un elemento fundamental para fortalecer la gestión de la información estadística y orientar acciones de mejora sobre la producción, difusión y aprovechamiento de datos. En este contexto, la ENSIE 2026 permitió identificar el nivel de satisfacción de los participantes frente a la información estadística producida por la SDM, así como su percepción sobre atributos asociados con calidad, utilidad, acceso, oportunidad y capacidad de respuesta a necesidades de información.

La comparación con los resultados obtenidos en 2025 permite identificar continuidades y cambios en la percepción de los usuarios, aportando evidencia para orientar decisiones relacionadas con fortalecimiento de productos, mecanismos de consulta, estrategias de difusión y acciones de apropiación de información estadística. De esta manera, los resultados constituyen un insumo para continuar consolidando una gestión estadística centrada en las necesidades de los usuarios y orientada a la mejora continua.

5.1 Nivel general de satisfacción con los productos estadísticos

La percepción general de satisfacción permite identificar el grado en que los productos estadísticos de la SDM responden a las expectativas, necesidades y usos de los participantes, constituyendo un referente para valorar la utilidad, pertinencia y calidad percibida de la información estadística institucional.



La comparación entre vigencias evidencia una percepción predominantemente favorable frente a los productos estadísticos de la SDM, aunque con variaciones moderadas en los niveles de satisfacción reportados. En 2026, las valoraciones positivas (satisfecho y totalmente satisfecho) concentraron el 77,6 % de las respuestas, frente al 83,2 % registrado en 2025, lo que representa una reducción de 5,6 puntos porcentuales.

De manera complementaria, las respuestas asociadas con insatisfacción aumentaron de 16,8 % en 2025 a 22,4 % en 2026, comportamiento que sugiere oportunidades de fortalecimiento en aspectos asociados con experiencia de uso, acceso, oportunidad y capacidad de respuesta de la información estadística frente a necesidades específicas de los usuarios.

No obstante, los resultados continúan evidenciando una valoración mayoritariamente favorable sobre los productos estadísticos de la SDM, manteniéndose el predominio de respuestas positivas durante ambas vigencias y reflejando continuidad en la confianza y utilidad percibida de la información difundida por la entidad.

Tabla 10

Nivel de satisfacción*	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Totalmente satisfecho	186	31,20%	61	26,30%	-4,9
Satisfecho	310	52,00%	119	51,30%	-0,7
Insatisfecho	55	9,20%	42	18,10%	8,9
Totalmente insatisfecho	45	7,60%	10	4,30%	-3,3
Total respuestas	596	100%	232	100%	—

* El nivel general de satisfacción corresponde al agregado de las valoraciones realizadas frente a atributos de la información estadística, tales como oportunidad, completitud, confiabilidad y seguridad.



En conjunto, los resultados evidencian que los productos estadísticos de la SDM mantienen una percepción mayoritariamente favorable entre los usuarios, reflejando continuidad en la utilidad y valor percibido de la información difundida. No obstante, la reducción moderada en los niveles de satisfacción y el incremento relativo de valoraciones asociadas a insatisfacción sugieren oportunidades para fortalecer atributos relacionados con oportunidad, acceso, claridad y capacidad de respuesta frente a necesidades específicas de información, contribuyendo a consolidar una gestión estadística cada vez más orientada al usuario y a la mejora continua.

5.2 Percepción sobre atributos de calidad de los productos estadísticos

La percepción sobre atributos de calidad permite identificar el grado en que la información estadística producida por la SDM responde a criterios asociados con oportunidad, completitud, confiabilidad, seguridad, facilidad de acceso y claridad de la información. Esta valoración constituye un insumo relevante para comprender cómo los usuarios experimentan y aprovechan los productos estadísticos, así como para identificar fortalezas y oportunidades de mejora relacionadas con producción, difusión, acceso y utilidad de la información estadística.

La comparación entre vigencias permite analizar cambios en la valoración de atributos específicos, identificando aquellos aspectos que mantienen una percepción favorable y aquellos que presentan oportunidades de fortalecimiento. En términos generales, los resultados evidencian predominio de valoraciones positivas durante ambas vigencias, aunque con diferencias entre atributos y una reducción moderada en algunos componentes de la experiencia de uso durante 2026.

Tabla 11

Atributo evaluado	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Oportunidad de la información	117	78,50%	45	77,60%	-0,9
Completitud de la información	118	79,20%	39	67,20%	-12
Confiabilidad de la información	130	87,20%	46	79,30%	-7,9
Seguridad de la información	131	87,90%	50	86,20%	-1,7
Facilidad de acceso	108	72,50%	38	65,50%	-7
Claridad o facilidad de comprensión	105	70,50%	34	58,60%	-11,9

Nota: el porcentaje corresponde a la agregación de valoraciones favorables (satisfecho + totalmente satisfecho). Para facilidad de acceso y claridad o facilidad de comprensión se agregan valoraciones favorables equivalentes (niveles altos de satisfacción).

Los resultados evidencian una percepción mayoritariamente favorable frente a los atributos evaluados, manteniéndose niveles de satisfacción superiores al 65 % en la mayoría de dimensiones analizadas durante ambas vigencias. En 2026, los atributos con mejor valoración correspondieron a seguridad de la información (86,2 %), confiabilidad (79,3 %) y oportunidad de la información (77,6 %), reflejando continuidad en la percepción positiva sobre la calidad técnica de la información estadística producida por la SDM y en la confianza depositada por los usuarios sobre los datos difundidos.

No obstante, la comparación entre 2025 y 2026 evidencia reducciones moderadas en la percepción favorable de algunos atributos, particularmente en completitud de la información (-12,0 puntos porcentuales), claridad o facilidad de comprensión (-11,9 puntos porcentuales) y facilidad de acceso (-7,0 puntos porcentuales). Estos resultados sugieren oportunidades para fortalecer aspectos relacionados con estructura, disponibilidad, presentación y experiencia de uso de los productos estadísticos, especialmente en términos de comprensión, suficiencia de la información y facilidad para localizar o aprovechar los datos disponibles.

De manera complementaria, aunque atributos asociados con seguridad y confiabilidad mantienen niveles favorables elevados, el comportamiento comparativo evidencia la importancia de continuar fortaleciendo estrategias orientadas a mejorar la experiencia del usuario, facilitar el acceso y promover una mayor apropiación de la información estadística institucional, particularmente entre perfiles con menor familiaridad técnica o menor frecuencia de consulta.

En términos estratégicos, el análisis de atributos permite comprender no solo el nivel de satisfacción general frente a los productos estadísticos, sino también los factores específicos que explican la percepción de calidad y utilidad de la información para apoyar procesos de análisis, planeación, seguimiento y toma de decisiones basadas en evidencia.

5.3 Valoración de mecanismos de acceso, visualización y relevancia

La valoración de los mecanismos de acceso y consulta permite identificar cómo perciben los usuarios la experiencia asociada a la ubicación, visualización y disponibilidad de la información estadística difundida por la SDM. Esta dimensión complementa el análisis de calidad, en la medida en que no solo considera el contenido de la información, sino también las condiciones que facilitan su consulta, comprensión y aprovechamiento.



En 2026, la relevancia de la información fue el atributo mejor valorado dentro de este bloque, con 75,4 % de valoraciones favorables, lo que evidencia que los productos estadísticos continúan siendo percibidos como útiles para el desarrollo de actividades técnicas, institucionales y de análisis. No obstante, frente a 2025 se observan reducciones en facilidad de consulta, medios de visualización y oportunidad de difusión, lo que sugiere oportunidades para mejorar la experiencia de acceso, presentación y actualización de los productos estadísticos.

Tabla 12

Atributo evaluado	No. Respuestas 2025	% 2025	No. Respuestas 2026	% 2026	Variación (p.p.)
Facilidad para ubicar o consultar la información	108	72,50%	38	66,70%	-5,8
Medios de visualización utilizados	105	70,50%	34	59,60%	-10,9
Oportunidad de difusión	103	69,10%	33	57,90%	-11,2
Relevancia de la información para sus actividades	124	83,20%	43	75,40%	-7,8

Nota: el porcentaje corresponde a la agregación de valoraciones favorables equivalentes a niveles 4 y 5.

Los resultados evidencian que, aunque la información estadística mantiene una valoración favorable en términos de relevancia, los atributos asociados con la experiencia de consulta presentan mayores oportunidades de fortalecimiento. En particular, la disminución en medios de visualización y oportunidad de difusión sugiere la necesidad de revisar la forma en que se presentan, actualizan y comunican los productos estadísticos, de manera que resulten más accesibles, comprensibles y oportunos para distintos perfiles de usuario.

5.4 Aspectos a fortalecer identificados por los usuarios

A partir de los resultados de satisfacción y percepción, los principales aspectos a fortalecer se relacionan con la experiencia de uso de la información estadística, más que con la confianza o seguridad de los datos. En particular, las valoraciones comparativas muestran oportunidades en completitud, claridad, facilidad de consulta, medios de visualización y oportunidad de difusión, atributos que inciden directamente en la capacidad de los usuarios para encontrar, comprender y aprovechar los productos estadísticos.

Estos hallazgos sugieren la necesidad de avanzar en acciones orientadas a mejorar la presentación de los productos, facilitar rutas de consulta, fortalecer elementos explicativos y ampliar la oportunidad con que la información se actualiza o comunica. De igual forma, resulta pertinente reforzar estrategias de apropiación para que los usuarios conozcan no solo la existencia de los productos, sino también sus posibles usos, alcances, limitaciones y formas de consulta.

Tabla 13

Aspecto a fortalecer	Resultado observado en 2026	Oportunidad de mejora
Claridad o facilidad de comprensión	58,6 % satisfacción favorable	Mejorar lenguaje, contexto, ayudas interpretativas y explicación de resultados
Medios de visualización	59,6 % valoración favorable	Fortalecer tableros, gráficas, navegación y presentación visual
Facilidad para ubicar o consultar información	66,7 % valoración favorable	Simplificar rutas de acceso y mejorar organización de productos
Completitud de la información	67,2 % satisfacción favorable	Ampliar detalle, cobertura, desagregaciones y metadatos
Oportunidad de difusión	57,9 % valoración favorable	Revisar tiempos de actualización, publicación y comunicación
Relevancia de la información	75,4 % valoración favorable	Mantener alineación con necesidades técnicas e institucionales

La lectura integrada de estos aspectos muestra que la SDM cuenta con una base favorable de percepción sobre la utilidad y confianza de la información, pero enfrenta retos asociados con la experiencia del usuario. Por ello, las acciones de mejora deberían priorizar la facilidad de acceso, la claridad comunicativa, la oportunidad de publicación y la completitud de los contenidos difundidos.

5.5 Hallazgos estratégicos sobre satisfacción y percepción

Los resultados de satisfacción y percepción permiten identificar tres hallazgos estratégicos:

En primer lugar, la información estadística de la SDM mantiene una valoración mayoritariamente favorable, especialmente en atributos asociados con seguridad, confiabilidad y oportunidad de la información, lo que evidencia continuidad en la confianza de los usuarios frente a la calidad técnica de los datos difundidos.

En segundo lugar, se observa una reducción moderada en varios indicadores de satisfacción frente a 2025, particularmente en completitud, claridad, medios de visualización y oportunidad de difusión. Este comportamiento no necesariamente indica una pérdida de valor de la información, sino una mayor exigencia de los usuarios frente a la forma en que los productos son presentados, actualizados, explicados y puestos a disposición.

En tercer lugar, la relevancia de la información continúa siendo uno de los atributos mejor valorados, lo que confirma que los productos estadísticos responden a necesidades reales de análisis, gestión y toma de decisiones. Sin embargo, para maximizar su aprovechamiento, se requiere fortalecer la experiencia de acceso, comprensión y uso, especialmente en usuarios externos o perfiles con menor familiaridad técnica.



Confianza técnica sostenida
La seguridad y confiabilidad mantienen valoraciones favorables elevadas.

Alta relevancia para la gestión
La información sigue siendo útil para análisis, seguimiento y toma de decisiones.

Experiencia de uso como reto principal
Claridad, visualización, acceso y oportunidad presentan oportunidades de mejora.

5.6 Oportunidades de fortalecimiento para la gestión estadística

Los resultados de satisfacción y percepción ofrecen insumos para orientar acciones de mejora en la gestión estadística de la SDM. En particular, se recomienda fortalecer la experiencia de usuario mediante productos más claros, accesibles, oportunos y contextualizados, que faciliten la consulta, interpretación y aprovechamiento de la información por parte de distintos perfiles.

También resulta estratégico consolidar mecanismos de divulgación y acompañamiento que permitan explicar qué productos existen, cómo se consultan, qué información contienen y para qué pueden ser utilizados. Esto puede contribuir a reducir brechas de conocimiento, mejorar la apropiación de los productos estadísticos y ampliar su uso en procesos técnicos, institucionales, académicos y ciudadanos.

Finalmente, las oportunidades de mejora deben orientarse a fortalecer el ciclo completo de gestión estadística: desde la producción y actualización de información, hasta la difusión, visualización, documentación y acompañamiento al usuario. De esta manera, la SDM podrá avanzar hacia productos estadísticos más pertinentes, comprensibles y orientados a la toma de decisiones basadas en evidencia.

Tabla 14

Línea de fortalecimiento	Acción sugerida
Acceso y consulta	Simplificar rutas de navegación y centralizar puntos de acceso a productos estadísticos
Visualización	Mejorar tableros, gráficas, filtros, formatos descargables y presentación de resultados
Claridad y comprensión	Incorporar guías de lectura, notas metodológicas, glosarios y ejemplos de interpretación
Oportunidad	Revisar periodicidad de actualización y comunicar fechas de publicación o actualización
Complejidad	Ampliar desagregaciones, series, metadatos y cobertura temática según necesidades de usuarios
Apropiación	Socializar casos de uso, tutoriales y rutas de consulta para usuarios internos y externos

Estas oportunidades permiten conectar los resultados de satisfacción con acciones concretas de mejora, contribuyendo a consolidar una gestión estadística más cercana a los usuarios, más útil para la toma de decisiones y más alineada con la apuesta institucional de moverse con datos.



— Encuesta de
— Necesidades y
— Satisfacción de
— Información
— Estadística

2026



**¡Nos movemos
con datos!**

SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD