

SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD
SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES DE TRANSITO
SUPERCÁDE CALLE 13 No. 37-35

RESOLUCION No.268042
COMPARENDO No. 7868886
FECHA COMPARENDO: 06/12/2014
INFRACCIÓN: C38
INFRACCTOR: JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA
CEDULA DE CIUDADANÍA No.1070922929
VEHICULO PLACA: BDA337
SERVICIO:

Bogotá D. C., 07/29/2014, cumplido el término, señalado en el Art. 136 de la ley 769 de 2002 reformado, por la ley 1383 de 2010 Art 24, la Autoridad de Tránsito, declara legalmente abierta la presente diligencia de audiencia pública para emitir fallo que en derecho corresponda, dejando constancia de la no comparecencia del conductor (a) JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA con C.C. No 1070922929

HECHOS

En la ciudad de Bogotá, el día 06/12/2014 le fue notificada la orden de comparendo No. 7868886., por la infracción: C38 Usar sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si éstos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres. del Art. 131 de la Ley 769 de 2.002, modificada por la Ley 1383 de 2.010 Art 21, al conductor (a). JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA

DESARROLLO PROCESAL

En aras de garantizar el debido proceso el derecho de contradicción y defensa del conductor JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA, se dio aplicación al art. 136 del C.N.T. reformado la ley 1383 de 2010 Art. 24, Si el inculpaado rechaza la comisión de la infracción, el inculpaado deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que este decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles. Si el Contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, la Autoridad de Tránsito después de 30 días de ocurrida la presunta infracción seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en Audiencia Pública y notificándose en estrados.

Que se dio aplicación al art 135 del C.N.T. reformado por la ley 1383 de 2010 Art. 22 Inc. 3 que dice Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia

La Autoridad de Tránsito, advierte que el infractor no asistió durante el término legal establecido a ejercer su derecho de contradicción. Por reparto le correspondió a este despacho conocer de esta audiencia pública

En este estado de la diligencia, este Despacho procede a pronunciarse sobre:

PRUEBAS

El artículo 162 del Código Nacional de Tránsito, reformado por la ley 1383 de 2010, permite que por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos que así lo establezcan. Por consiguiente se tendrán en cuenta los medios de prueba de que trata el Código de Procedimiento Civil, (Artículos 174 y s.s.)

En materia probatoria es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallo del juez de conocimiento la convicción suficiente

que no hizo uso del derecho de contradicción, por cuanto no aportó en esta diligencia pruebas adicionales que demostraran o desvirtuaran el hecho que se investiga, como quiera que no aporte ninguna prueba útil, conducente o pertinente y no aporta elementos de juicio valaderos a fin de evidenciar la no comisión de la infracción siendo la orden de comparendo clara y obligante al poner en conocimiento que el infractor realizó la infracción C38 que dice Usar sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si éstos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres

FUNDAMENTOS Y ANÁLISIS

Analizadas en conjunto las piezas procesales del plenario, encuentra este Despacho que no se logra desvirtuar la responsabilidad en los hechos que nos ocupan, en cuanto que el (la) conductor (a) en el momento de ser requerido (a) mediante orden de comparendo, se encontraba conduciendo, toda vez que se encuentra plenamente identificado en la orden de comparendo, donde se le notifica la Infracción C38 que dice Usar sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si éstos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres. conducta que se encuentra tipificada en el Código Nacional de Tránsito reformado por artículo 21 de la ley 1389 de 2010

Que reincidir en la comisión de esta conducta, es causal de suspensión de la Licencia de Conducción, conducta que se encuentra tipificada en el artículo 124 de la ley 769 de 2002, reformada por la ley 1383 de 2010.

En caso de reincidencia se suspenderá la Licencia de Conducción por un término de Seis (6) meses; en caso de una nueva reincidencia se doblará la sanción PARÁGRAFO- Se considera reincidencia el haber cometido más de una falta a las normas de Tránsito en un periodo de seis meses

DE LAS NORMAS INFRINGIDAS

Es principio fundamental y deber constitucional de nacionales y extranjeros en Colombia acatar la constitución, las leyes y respetar y obedecer a las autoridades. Así pues existiendo la ley 769 de 2.002 por medio de la cual se expidió el Código Nacional de Tránsito Terrestre reformada por la ley 1383 de 2010 y demás normas que la reglamentan, ordenamientos que rigen en todo el territorio nacional y regulan la circulación de los peatones, usuarios, pasajeros, conductores, motociclistas, ciclistas, agentes de tránsito y vehículos por las vías públicas o privadas que están abiertas al público, o en las vías privadas, que internamente circulen vehículos; así como la actuación y procedimientos de las autoridades de tránsito, resultan de obligatoria observancia y cumplimiento.

El actuar desplegado por el conductor (a) conlleva al quebrantamiento de lo dispuesto en los preceptos mencionados y muy en particular a los contenidos en los siguientes articulados:

Que el artículo 24 de la CN. dispone que todo Colombiano tiene derecho a circular libremente en el territorio Nacional, pero esta sujeto a la intervención y reglamentación de la autoridades para la garantía de la seguridad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público.

Que el Artículo 55 C.N.T. Comportamiento del conductor, pasajero o peatón. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

De igual forma incurrió en lo establecido en el ART. 131 C.N.T. Reformado lay 1383 de 2010 Art. 21

Multas. Los infractores de las normas de tránsito pagarán multas liquidadas en salarios mínimos legales diarios vigentes así:

C. Será sancionado con multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales diarios vigentes (\$M) D.V.O al conductor de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las

PRIMERO: Declarar contraventor de las normas de Tránsito a JDHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA, identificado(a) con cédula No. 1070922929 conductor del vehículo de placas BDA337, respecto la orden de comparendo No. 7868888, código de infracción C38 que dice Usar sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si éstos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres Imponiéndole una multa de quince (15) salarios mínimos diarios legales vigentes, equivalentes a TRESCIENTOS OCHO MILpesos Mcte, (\$ 308000), pagaderos a favor de la Tesorería Distrital de Bogotá D.C., conforme a la parte motiva de la presente diligencia.

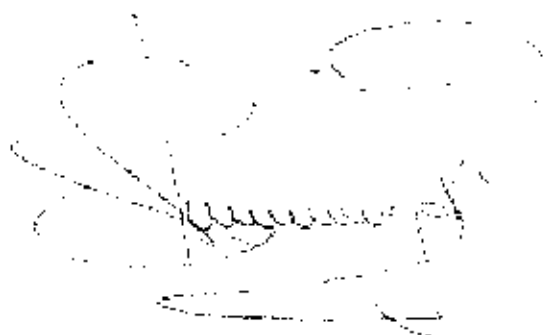
SEGUNDO: Contra la presente providencia procede el recurso de REPOSICIÓN, interpuesto y sustentado en esta diligencia, como lo disponen los artículos 134 y 142 CNT.

TERCERO: Una vez en firme remítase a la Oficina de Cobro Coactivo o en caso de pago archívense las presentes diligencias.

Para todos los efectos del Artículo 161 del C.N.T., esta diligencia corresponde a la celebración efectiva de la audiencia, notificándose la misma en estrados.

Una vez leída y aprobada se firma por los que en ella intervinieron.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HUGO NELSON VELANDIA RODRIGUEZ
AUTORIDAD DE TRANSITO
SECRETARIA DE LA MOVILIDAD

En Bogotá D. C., a los 29 días del mes. JULIO del año 2014, se deja constancia que una vez surtida la notificación en Estrados, en virtud de lo preceptuado en el Artículo 139 del Código Nacional de Tránsito, la presente providencia queda en firme y debidamente ejecutoriada, como quiera que no fue interpuesto el recurso que contra ella procede.



HUGO NELSON VELANDIA RODRIGUEZ
AUTORIDAD DE TRANSITO
SECRETARIA DE LA MOVILIDAD



100300001001007000

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

1. DATE 1/11/1962

2. TO Mr. Tolson

3. FROM Mr. [illegible]

4. SUBJECT [illegible]

5. RE [illegible]

6. ATTACHMENTS [illegible]

7. REFERENCE [illegible]

8. COMMENTS [illegible]

9. APPROVAL [illegible]

10. SIGNATURE [illegible]

11. DATE [illegible]

12. INITIALS [illegible]

13. REMARKS [illegible]

14. REMARKS [illegible]

15. REMARKS [illegible]

16. REMARKS [illegible]

17. REMARKS [illegible]

18. REMARKS [illegible]

19. REMARKS [illegible]

20. REMARKS [illegible]

21. REMARKS [illegible]

22. REMARKS [illegible]

23. REMARKS [illegible]

24. REMARKS [illegible]

25. REMARKS [illegible]

26. REMARKS [illegible]

27. REMARKS [illegible]

28. REMARKS [illegible]

29. REMARKS [illegible]

30. REMARKS [illegible]

31. REMARKS [illegible]

32. REMARKS [illegible]

33. REMARKS [illegible]

34. REMARKS [illegible]

35. REMARKS [illegible]

36. REMARKS [illegible]

37. REMARKS [illegible]

38. REMARKS [illegible]

39. REMARKS [illegible]

40. REMARKS [illegible]

41. REMARKS [illegible]

42. REMARKS [illegible]

43. REMARKS [illegible]

44. REMARKS [illegible]

45. REMARKS [illegible]

46. REMARKS [illegible]

47. REMARKS [illegible]

48. REMARKS [illegible]

49. REMARKS [illegible]

50. REMARKS [illegible]

51. REMARKS [illegible]

52. REMARKS [illegible]

53. REMARKS [illegible]

54. REMARKS [illegible]

55. REMARKS [illegible]

56. REMARKS [illegible]

57. REMARKS [illegible]

58. REMARKS [illegible]

59. REMARKS [illegible]

60. REMARKS [illegible]

61. REMARKS [illegible]

62. REMARKS [illegible]

63. REMARKS [illegible]

64. REMARKS [illegible]

65. REMARKS [illegible]

66. REMARKS [illegible]

67. REMARKS [illegible]

68. REMARKS [illegible]

69. REMARKS [illegible]

70. REMARKS [illegible]

71. REMARKS [illegible]

72. REMARKS [illegible]

73. REMARKS [illegible]

74. REMARKS [illegible]

75. REMARKS [illegible]

76. REMARKS [illegible]

77. REMARKS [illegible]

78. REMARKS [illegible]

79. REMARKS [illegible]

80. REMARKS [illegible]

81. REMARKS [illegible]

82. REMARKS [illegible]

83. REMARKS [illegible]

84. REMARKS [illegible]

85. REMARKS [illegible]

86. REMARKS [illegible]

87. REMARKS [illegible]

88. REMARKS [illegible]

89. REMARKS [illegible]

90. REMARKS [illegible]

91. REMARKS [illegible]

92. REMARKS [illegible]

93. REMARKS [illegible]

94. REMARKS [illegible]

95. REMARKS [illegible]

96. REMARKS [illegible]

97. REMARKS [illegible]

98. REMARKS [illegible]

99. REMARKS [illegible]

100. REMARKS [illegible]

[illegible][illegible]

1. The [illegible] [illegible]
 2. [illegible] [illegible] [illegible]
 3. [illegible] [illegible] [illegible]
 4. [illegible] [illegible] [illegible]
 5. [illegible] [illegible] [illegible]
 6. [illegible] [illegible] [illegible]
 7. [illegible] [illegible] [illegible]
 8. [illegible] [illegible] [illegible]
 9. [illegible] [illegible] [illegible]
 10. [illegible] [illegible] [illegible]

1. **NAME** _____
 2. **DATE** _____
 3. **TIME** _____
 4. **LOCATION** _____
 5. **WEATHER** _____
 6. **WIND** _____
 7. **WAVE** _____
 8. **SEA** _____
 9. **SKY** _____
 10. **MOON** _____
 11. **SUN** _____
 12. **STAR** _____
 13. **PLANET** _____
 14. **COMET** _____
 15. **NEBULA** _____
 16. **QUASAR** _____
 17. **BLACK HOLE** _____
 18. **WHITE DWARF** _____
 19. **RED DWARF** _____
 20. **ORION** _____
 21. **SCORPIO** _____
 22. **SAGITTARIUS** _____
 23. **CAPRICORN** _____
 24. **AQUARIUS** _____
 25. **PISCES** _____
 26. **ARIES** _____
 27. **Taurus** _____
 28. **GEMINI** _____
 29. **CANCER** _____
 30. **LEO** _____
 31. **VIRGO** _____
 32. **LIBRA** _____
 33. **SERPENTIS** _____
 34. **SCORPIO** _____
 35. **SAGITTARIUS** _____
 36. **CAPRICORN** _____
 37. **AQUARIUS** _____
 38. **PISCES** _____
 39. **ARIES** _____
 40. **Taurus** _____
 41. **GEMINI** _____
 42. **CANCER** _____
 43. **LEO** _____
 44. **VIRGO** _____
 45. **LIBRA** _____
 46. **SERPENTIS** _____
 47. **SCORPIO** _____
 48. **SAGITTARIUS** _____
 49. **CAPRICORN** _____
 50. **AQUARIUS** _____
 51. **PISCES** _____
 52. **ARIES** _____
 53. **Taurus** _____
 54. **GEMINI** _____
 55. **CANCER** _____
 56. **LEO** _____
 57. **VIRGO** _____
 58. **LIBRA** _____
 59. **SERPENTIS** _____
 60. **SCORPIO** _____
 61. **SAGITTARIUS** _____
 62. **CAPRICORN** _____
 63. **AQUARIUS** _____
 64. **PISCES** _____
 65. **ARIES** _____
 66. **Taurus** _____
 67. **GEMINI** _____
 68. **CANCER** _____
 69. **LEO** _____
 70. **VIRGO** _____
 71. **LIBRA** _____
 72. **SERPENTIS** _____
 73. **SCORPIO** _____
 74. **SAGITTARIUS** _____
 75. **CAPRICORN** _____
 76. **AQUARIUS** _____
 77. **PISCES** _____
 78. **ARIES** _____
 79. **Taurus** _____
 80. **GEMINI** _____
 81. **CANCER** _____
 82. **LEO** _____
 83. **VIRGO** _____
 84. **LIBRA** _____
 85. **SERPENTIS** _____
 86. **SCORPIO** _____
 87. **SAGITTARIUS** _____
 88. **CAPRICORN** _____
 89. **AQUARIUS** _____
 90. **PISCES** _____
 91. **ARIES** _____
 92. **Taurus** _____
 93. **GEMINI** _____
 94. **CANCER** _____
 95. **LEO** _____
 96. **VIRGO** _____
 97. **LIBRA** _____
 98. **SERPENTIS** _____
 99. **SCORPIO** _____
 100. **SAGITTARIUS** _____
 101. **CAPRICORN** _____
 102. **AQUARIUS** _____
 103. **PISCES** _____
 104. **ARIES** _____
 105. **Taurus** _____
 106. **GEMINI** _____
 107. **CANCER** _____
 108. **LEO** _____
 109. **VIRGO** _____
 110. **LIBRA** _____
 111. **SERPENTIS** _____
 112. **SCORPIO** _____
 113. **SAGITTARIUS** _____
 114. **CAPRICORN** _____
 115. **AQUARIUS** _____
 116. **PISCES** _____
 117. **ARIES** _____
 118. **Taurus** _____
 119. **GEMINI** _____
 120. **CANCER** _____
 121. **LEO** _____
 122. **VIRGO** _____
 123. **LIBRA** _____
 124. **SERPENTIS** _____
 125. **SCORPIO** _____
 126. **SAGITTARIUS** _____
 127. **CAPRICORN** _____
 128. **AQUARIUS** _____
 129. **PISCES** _____
 130. **ARIES** _____
 131. **Taurus** _____
 132. **GEMINI** _____
 133. **CANCER** _____
 134. **LEO** _____
 135. **VIRGO** _____
 136. **LIBRA** _____
 137. **SERPENTIS** _____
 138. **SCORPIO** _____
 139. **SAGITTARIUS** _____
 140. **CAPRICORN** _____
 141. **AQUARIUS** _____
 142. **PISCES** _____
 143. **ARIES** _____
 144. **Taurus** _____
 145. **GEMINI** _____
 146. **CANCER** _____
 147. **LEO** _____
 148. **VIRGO** _____
 149. **LIBRA** _____
 150. **SERPENTIS** _____
 151. **SCORPIO** _____
 152. **SAGITTARIUS** _____
 153. **CAPRICORN** _____
 154. **AQUARIUS** _____
 155. **PISCES** _____
 156. **ARIES** _____
 157. **Taurus** _____
 158. **GEMINI** _____
 159. **CANCER** _____
 160. **LEO** _____
 161. **VIRGO** _____
 162. **LIBRA** _____
 163. **SERPENTIS** _____
 164. **SCORPIO** _____
 165. **SAGITTARIUS** _____
 166. **CAPRICORN** _____
 167. **AQUARIUS** _____
 168. **PISCES** _____
 169. **ARIES** _____
 170. **Taurus** _____
 171. **GEMINI** _____
 172. **CANCER** _____
 173. **LEO** _____
 174. **VIRGO** _____
 175. **LIBRA** _____
 176. **SERPENTIS** _____
 177. **SCORPIO** _____
 178. **SAGITTARIUS** _____
 179. **CAPRICORN** _____
 180. **AQUARIUS** _____
 181. **PISCES** _____
 182. **ARIES** _____
 183. **Taurus** _____
 184. **GEMINI** _____
 185. **CANCER** _____
 186. **LEO** _____
 187. **VIRGO** _____
 188. **LIBRA** _____
 189. **SERPENTIS** _____
 190. **SCORPIO** _____
 191. **SAGITTARIUS** _____
 192. **CAPRICORN** _____
 193. **AQUARIUS** _____
 194. **PISCES** _____
 195. **ARIES** _____
 196. **Taurus** _____
 197. **GEMINI** _____
 198. **CANCER** _____
 199. **LEO** _____
 200. **VIRGO** _____
 201. **LIBRA** _____
 202. **SERPENTIS** _____
 203. **SCORPIO** _____
 204. **SAGITTARIUS** _____
 205. **CAPRICORN** _____
 206. **AQUARIUS** _____
 207. **PISCES** _____
 208. **ARIES** _____
 209. **Taurus** _____
 210. **GEMINI** _____
 211. **CANCER** _____
 212. **LEO** _____
 213. **VIRGO** _____
 214. **LIBRA** _____
 215. **SERPENTIS** _____
 216. **SCORPIO** _____
 217. **SAGITTARIUS** _____

SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD
SUBDIRECCIÓN DE CONTRAVENCIONES DE TRANSITO
SUPERCARRETERA CALLE 13 No. 37-35

RESOLUCION No. 296011
COMPARENDO No. 8225570
FECHA COMPARENDO: 05/27/2015
INFRACCIÓN: C2 PUBLICO
INFRACTOR: **JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA**
CEDULA DE CIUDADANIA No. 1070922929
VEHICULO PLACA: VEO866
SERVICIO:

Bogotá D. C., 07/14/2015, cumplido el término, señalado en el Art. 136 de la ley 769 de 2002 reformado, por la ley 1383 de 2010 Art 24, la Autoridad de Tránsito, declara legalmente abierta la presente diligencia de audiencia pública para emitir fallo que en derecho corresponda, dejando constancia de la no comparecencia del conductor (a) **JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA** con C.C. No 1070922929

HECHOS

En la ciudad de Bogotá, el día 05/27/2015 le fue notificada la orden de comparendo No 8225570, por la infracción: C2 Estacionar un vehículo en sitios prohibidos, del Art. 131 de la Ley 769 de 2.002, modificada por la Ley 1383 de 2.010 Art 21, al conductor (a). **JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA**

DESARROLLO PROCESAL

En aras de garantizar el debido proceso el derecho de contradicción y defensa del conductor **JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA**, se dio aplicación al art. 136 del C.N.T. reformado la ley 1383 de 2010 Art. 24, Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, el inculpado deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que este decreta las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles. Si el Contraventor no compareciere sin justa causa comprobada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, la Autoridad de Tránsito después de 30 días de ocurrida la presunta infracción seguirá el proceso, entendiéndose que queda vinculado al mismo, fallándose en Audiencia Pública y notificándose en estrados

Que se dio aplicación al art 135 del C.N.T. reformado por la ley 1383 de 2010 Art. 22 Inc. 3 que dice Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia

La Autoridad de Tránsito, advierte que el infractor no asistió durante el término legal establecido a ejercer su derecho de contradicción. Por reparto le correspondió a este despacho conocer de esta audiencia pública

En este estado de la diligencia, este Despacho procede a pronunciarse sobre:

PRUEBAS

El artículo 162 del Código Nacional de Tránsito, reformado por la ley 1383 de 2010, permite que por compatibilidad y analogía normativa, para aquellas situaciones no reguladas en dicho código pueda hacerse uso de aplicación de aquellos ordenamientos jurídicos que así lo establezcan. Por consiguiente se tendrán en cuenta los medios de prueba de que trata el Código de Procedimiento Civil, (Artículos 174 y s.s.)

En materia probatoria es preciso tener en cuenta que las pruebas deben ser producidas con el objeto de que cumplan con la función de llevar al fallador de conocimiento, la convicción suficiente

que no hizo uso del derecho de contradicción, por cuanto no aportó en esta diligencia pruebas adicionales que demostraran o desvirtuaran el hecho que se investiga, como quiera que no aporte ninguna prueba útil, conducente o pertinente y no aporta elementos de juicio valederos a fin de evidenciar la no comisión de la infracción siendo la orden de comparendo clara y obligante al poner en conocimiento que el infractor realizó la infracción C2 que dice Estacionar un vehículo en sitios prohibidos

FUNDAMENTOS Y ANÁLISIS

Analizadas en conjunto las piezas procesales del plenario, encuentra este Despacho que no se logra desvirtuar la responsabilidad en los hechos que nos ocupan, en cuanto que el (la) conductor (a) en el momento de ser requerido (a) mediante orden de comparendo, se encontraba conduciendo, toda vez que se encuentra plenamente identificado en la orden de comparendo, donde se le notifica la Infracción C2 que dice Estacionar un vehículo en sitios prohibidos, conducta que se encuentra tipificada en el Código Nacional de Tránsito reformado por artículo 21 de la ley 1389 de 2010

Que reincidir en la comisión de esta conducta, es causal de suspensión de la Licencia de Conducción, conducta que se encuentra tipificada en el artículo 124 de la ley 769 de 2002, reformada por la ley 1383 de 2010.

En caso de reincidencia se suspenderá la Licencia de Conducción por un término de Seis (6) meses; en caso de una nueva reincidencia se doblará la sanción PARÁGRAFO- Se considera reincidencia el haber cometido más de una falta a las normas de Tránsito en un periodo de seis meses

DE LAS NORMAS INFRINGIDAS

Es principio fundamental y deber constitucional de nacionales y extranjeros en Colombia acatar la constitución, las leyes y respetar y obedecer a las autoridades. Así pues existiendo la ley 769 de 2002 por medio de la cual se expidió el Código Nacional de Tránsito Terrestre reformada por la ley 1383 de 2010 y demás normas que la reglamentan, ordenamientos que rigen en todo el territorio nacional y regulan la circulación de los peatones, usuarios, pasajeros, conductores, motociclistas, ciclistas, agentes de tránsito y vehículos por las vías públicas o privadas que están abiertas al público, o en las vías privadas, que internamente circulen vehículos; así como la actuación y procedimientos de las autoridades de tránsito, resultan de obligatoria observancia y cumplimiento.

El actuar desplegado por el conductor (a) conlleva al quebrantamiento de lo dispuesto en los preceptos mencionados y muy en particular a los contenidos en los siguientes articulados:

Que el artículo 24 de la CN, dispone que todo Colombiano tiene derecho a circular libremente en el territorio Nacional, pero esta sujeto a la intervención y reglamentación de la autoridades para la garantía de la seguridad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público.

Que el Artículo 55 C.N.T. Comportamiento del conductor, pasajero o peatón. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

De igual forma incurrió en lo establecido en el ART. 131 C.N.T. Reformado ley 1383 de 2010 Art. 21

Multas. Los infractores de las normas de tránsito pagarán multas liquidadas en salarios mínimos legales diarios vigentes así:

C. Será sancionado con multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales diarios vigentes (SMLDV) el conductor y/o propietario de un vehículo automotor que incurra en cualquiera de las siguientes infracciones:

C2-Estacionar un vehículo en sitios prohibidos

Que obviando el debido proceso y el ejercicio del derecho de contradicción por parte del

pagaderos a favor de la Tesorería Distrital de Bogotá D.C., conforme a la parte motiva de la presente diligencia.

SEGUNDO: Contra la presente providencia procede el recurso de REPOSICIÓN, interpuesto y sustentado en esta diligencia, como lo disponen los artículos 134 y 142 CNT.

TERCERO: Una vez en firme remítase a la Oficina de Cobro Coactivo o en caso de pago archívense las presentes diligencias.

Para todos los efectos del Artículo 161 del C.N.T., esta diligencia corresponde a la celebración efectiva de la audiencia, notificándose la misma en estrados.

Una vez leída y aprobada se firma por los que en ella intervinieron.

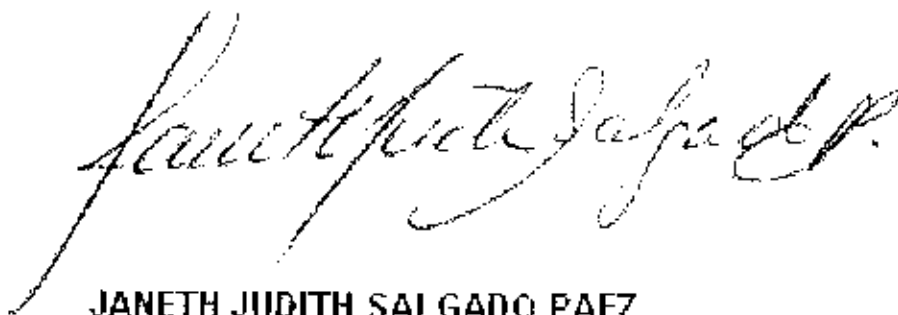
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JANETH JUDITH SALGADO PAEZ

JANETH JUDITH SALGADO PAEZ
AUTORIDAD DE TRANSITO
SECRETARIA DE LA MOVILIDAD

En Bogotá D. C., a los 14 días del mes JULIO del año 2015 , se deja constancia que una vez surtida la notificación en Estrados, en virtud de lo preceptuado en el Artículo 139 del Código Nacional de Tránsito, la presente providencia queda en firme y debidamente ejecutoriada, como quiera que no fue interpuesto el recurso que contra ella procede.



JANETH JUDITH SALGADO PAEZ

JANETH JUDITH SALGADO PAEZ
AUTORIDAD DE TRANSITO
SECRETARIA DE LA MOVILIDAD

INFRACCION 78 ACEPTADA

EXPEDIENTE: No. 1456
COMPARENDO No. 11001000000010516822
INFRACCIÓN: F. Ley 1696 de 2.013
GRADO DE EMBRIAGUEZ: GRADO DOS (PRIMERA VEZ)
LICENCIA DE CONDUCCIÓN: 1070922929
COMPARECIENTE: JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA
CEDULA DE CIUDADANÍA No. 1.070.922.929
PLACA: VEO 868
TIPO DE VEHÍCULO: AUTOMOVIL
CLASE DE VEHÍCULO: PUBLICO

Bogotá D. C., 11 de mayo de 2018, siendo las 4:20 PM, se da inicio a la diligencia de audiencia pública de Embriaguez codificada en la Ley 1696 de 2.013 como infracción literal F., notificada mediante el Comparendo No. 11001000000010516822, LA AUTORIDAD DE TRANSITO, presente en asocio de un Profesional del Derecho de la Secretaría Distrital de Movilidad proceden a llevar a cabo la presente audiencia declarándola legalmente abierta, en aplicación a los artículos 3º y 134 y 136 de la Ley 769 del 2.002 (Reformado por la Ley 1383/2010 art 22 y 24 y el artículo 205 del Decreto 019 de 2012 a excepción del párrafo 1 y 2). En tal virtud se hace presente el JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.070.922.929, se le hace saber que la declaración que va a rendir tiene carácter de libre y espontánea, sin apremio del juramento, no sin antes hacerle saber que según lo dispuesto en el artículo 138 de la ley 769 de 2002, tiene derecho a ser asistido (a) por un Abogado en ejercicio si así lo desea. Acto seguido se le da el uso de la palabra al conductor (a) quien MANIFIESTA: No ser asistido por abogado en la presente diligencia. PREGUNTADO sobre sus generales de ley manifiesta: Dirección: CARRERA 88 N° 153-16, DE BOGOTÁ, Teléfono: 3108553468, profesión: CONDUCTOR, Estado civil: soltero, Edad: 21 años, Grado de Educación: Técnico en electricidad PREGUNTADO: Sírvase informar al despacho si usted había consumido alguna bebida embriagante para el día de los hechos. RESPONDE: SI PREGUNTADO: Sírvase manifestar al Despacho que cantidad de alcohol ingirió. CONTESTO: Media botella de aguardiente. PREGUNTADO: Sírvase informar al despacho si usted, para el día de los hechos y habiendo ingerido bebidas embriagantes como manifiesta en su respuesta anterior, condujo en ese estado el vehículo de placas de la referencia. RESPONDE: SI PREGUNTA: Acepta la comisión de la infracción F. que dice ? F. Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia, el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses?, contenidas en las pruebas No. 830 Y 831 ARHB 0239 el cual arroja como resultado en cada una de las pruebas 133 mg de etanol/100 ml de sangre total, Que de acuerdo a la ley 1696 de 2.013, corresponde a GRADO DOS de alcoholemia. RESPONDE: ACEPTO LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN. PREGUNTADO. Que tiene que manifestar respecto del resultado de las pruebas No. 830 Y 831 ARHB 0239 el cual arroja como resultado en cada una de las pruebas 133 mg de etanol/100 ml de sangre total, resultado que una vez consultado el ANEXO No. 6 ? MEDICIONES QUE CUMPLEN CRITERIO DE ACEPTACIÓN, CON SU CORRECCIÓN POR ERROR MÁXIMO PERMITIDO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS? de la Resolución 1844 del 2015 expedida por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, corresponde a GRADO DOS DE EMBRIAGUEZ. CONTESTO. Son las mías. PREGUNTADO. Tiene algo que manifestar respecto del Formato de Entrevista Previa a la Medición con alcohosensor que le fue realizada el día 08 DE MAYO de 2016 y que se le pone de presente. CONTESTO. Si es mi firma. PREGUNTADO. Tiene algo que manifestar respecto del Informe del primer respondiente suscrito por el patrullero HERNAN GEOVANNI ORTIZ de fecha 08 DE MAYO DE 2016 y que se le pone de presente. CONTESTO. Nada PREGUNTADO. Sírvase

informar al Despacho si desea aportar o solicitar se decreta alguna prueba. CONTESTO. Nada PREGUNTADO. Tiene algo más que agregar, corregir, enmendar, solicitar o suprimir a la presente CONTESTO. No, nada

PRUEBAS

Se incorpora al plenario las pruebas No. 830 Y 831 ARHB 0239 el cual arroja como resultado en cada una de las pruebas 133 mg de etanol/100 ml de sangre total, para que hagan parte integral del proceso, pareja de resultados válidos, toda vez que cumplen con el criterio de aceptación establecido en la Ley 1896 de 2013 y al ANEXO No. 6 ?MEDICIONES QUE CUMPLEN CRITERIO DE ACEPTACIÓN, CON SU CORRECCIÓN POR ERROR MÁXIMO PERMITIDO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS? de la Resolución 1844 del 2015, por medio de la cual se adopta la ?Guía para la Medición Indirecta de Alcoholemia a Través de Aire Espirado, expedida por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, ya que el resultado obtenido en las mencionadas pruebas corresponden a los rangos (133 - 133) el cual se encuentra enmarcada en el GRADO DOS DE EMBRIAGUEZ, así mismo se incorpora EL FORMATO DE ENTREVISTA PREVIA A LA MEDICIÓN CON ALCOHOSENSOR, de fecha 08 DE MAYO de 2016, suscrito por el operador CAMILO A ORTIZ

así mismo se incorpora al expediente Informe del primer respondiente suscrito por el patrullero HERNAN GEOVANNI ORTIZ de fecha 08 DE MAYO DE 2016

Por lo anterior, se consideran como pruebas idóneas para determinar el grado de embriaguez dentro del proceso, ya que el procedimiento se realizó en legal forma y cumpliendo con los lineamientos y el procedimiento contemplado en la Resolución 1844 del 2015 y no deja duda de la comisión de la infracción al determinar que el conductor acepta que se encontraba conduciendo y previo había consumido licor al manifestar ?Media botella de aguardiente ?, igualmente que las firmas registradas en las PRUEBAS No. 830 Y 831 y en el de Entrevista Previa a la Medición con alcohoseñor de fecha 08 de mayo de 2016, corresponden a las realizadas por JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA, según lo manifestado anteriormente, por lo tanto se está demostrando que se encontraba en GRADO DOS DE EMBRIAGUEZ.

FUNDAMENTOS Y ANÁLISIS

El Código Nacional de Tránsito reza en su artículo 150: Examen. Las autoridades de tránsito podrán solicitar a todo conductor de vehículo automotor la práctica de examen de embriaguez, que permita determinar si se encuentra bajo efectos producidos por el alcohol o las drogas, o sustancias estupefacientes, alucinógenas o hipnóticas?(?)

?Se denomina EMBRIAGUEZ al conjunto de cambios psicológicos y neurológicos de carácter transitorio, así como en otros órganos y sistemas, inducidos en el individuo por el consumo de algunas sustancias farmacológicamente activas, los cuales afectan su capacidad y habilidad para la realización adecuada de actividades de riesgo. Este concepto incluye lo que se entiende por ?intoxicación?, según el DSM-IV, la medicina y la toxicología, cuando el estado de embriaguez es agudo. El consumo crónico de tales sustancias puede llevar al desarrollo de alteraciones permanentes en el organismo y generar tolerancia, abuso o dependencia?. (Reglamento Técnico Forenses para la determinación clínica del estado de embriaguez aguda. Instituto Nacional de Medicina Legal y ciencias forenses R. T. INML-CF-03 VERSIÓN 01 DIC. 2005. (pág. 18)

Para el caso bajo examen, la muestra se tomó con Analizador de Alcohol en aire expirado ?Instrumento que mide y muestra la concentración en masa de alcohol en el aire humano espirado dentro de los límites de error especificados.? 3 (?) ?Mide la cantidad de etanol presente en un determinado volumen de aire espirado, para luego estimar la cantidad de etanol en la sangre a partir de esta medida. No obstante, debido a que el aire que sale al inicio de la espiración no ha estado en contacto con la sangre pulmonar, el alcohoseñor está diseñado para tomar una muestra al final de la espiración, que corresponde al aire alveolar? 13. (Resolución 1844 de 2015 ?Guía para la medición indirecta de alcoholemia a través de aire espirado? 3. International Organization of Legal Metrology, OIM. International Recommendations OIM R 126. Evidential Breath Analyzers / 13. Manual

de Análisis de Alcohol en el aire espirado).

El Sr. JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA acepta conducir vehículo automotor en estado embriaguez en vía pública al momento de ser requerido por la Policía Tránsito. ¿Cuándo las personas adoptan la decisión de conducir vehículos automotores aceptan integrarse a una relación de especial sujeción respecto de las autoridades de tránsito, que las habilita para prevenir y sancionar los comportamientos que afectan o agravan la seguridad del tránsito. Los conductores, entonces, deben asumir que las autoridades de tránsito intervengan en cualquier momento, dentro de los límites fijados en la ley, para asegurar que el ejercicio de esta actividad peligrosa se desarrolle en condiciones adecuadas? Sentencia 633 de 2014 Corte Constitucional.

Lo anterior, tiene asidero jurídico en el análisis de las pruebas aportadas al plenario, tales como las de etanol con las pruebas No. 830 Y 631 ARHB 0239 el cual arroja como resultado en cada una de las pruebas 133 mg de etanol/100 ml de sangre total, las cuales determinaron según el ANEXO No. 6 MEDICIONES QUE CUMPLEN CRITERIO DE ACEPTACIÓN, CON SU CORRECCIÓN POR ERROR MÁXIMO PERMITIDO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS? de la Resolución 1844 del 2015, por medio de la cual se ADOPTA LA GUÍA PARA LA MEDICIÓN INDIRECTA DE ALCOHOLEMIA A TRAVÉS DE AIRE ESPIRADO, que el conductor se encontraba con GRADO PRIMERA VEZ, de conformidad con lo establecido en la Ley 1696 de 2013. El Código Nacional de Tránsito en su artículo 150, establece que las autoridades de tránsito podrán solicitar a todo conductor de vehículo automotor la práctica de examen de embriaguez, que permita determinar si se encuentra bajo efectos producidos por el alcohol, determinando mediante el alcohosensor como prueba idónea para medir la cantidad de etanol en el aire espirado, procedimiento reglamentado en la resolución Resolución 1844 del 2015.

Es por lo anterior que la ley 1696 de 2013, que modificó el art. 152 del código Nacional de Tránsito establece, para el caso lo siguiente:

Artículo 152. SANCIONES Y GRADOS DE ALCOHOLEMIA. Si hecha la prueba, se establece que el conductor se encuentra en alguno de los siguientes grados de alcoholemia, incurrirá en las sanciones respectivas, según el nivel de reincidencia correspondiente, de conformidad con lo indicado a continuación para cada evento:

Segundo grado de embriaguez, entre 100 y 149 mg de etanol/100 ml de sangre total, se impondrá:

3.1. Primera Vez

3.1.1. Suspensión de la licencia de conducción por cinco (5) años.

3.1.2. Realización de acciones comunitarias para la prevención de la conducción bajo el influjo del alcohol o sustancias psicoactivas, durante cuarenta (40) horas.

3.1.3. Multa correspondiente a trescientos sesenta (360) salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv).

3.1.4. Inmovilización del vehículo por seis (6) días hábiles.

NORMAS INFRINGIDAS

El actuar desplegado por el CONDUCTOR (a) conlleva al quebrantamiento de lo dispuesto en los preceptos mencionados y muy en particular a los contenidos en los siguientes articulados:

Incurre en lo establecido en el ART. 131 C.N.T. Reformado ley 1696 de 2013 y el Art. 21 y artículo 26 numeral 3º y párrafo reformado por el Art. 3 de la Ley 1696 de 2013, del mismo ordenamiento:

Artículo 131. Multas. Los infractores de las normas de tránsito pagarán multas liquidadas en salarios mínimos legales diarios vigentes así:

F. Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia, el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá

mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.?

?Artículo 26. Modificado por el art. 7 de la ley 1383 Causales de suspensión o cancelación. La licencia de conducción se suspenderá:

(?)3. Por encontrarse en estado de embriaguez o bajo el efecto de drogas alucinógenas determinado por la autoridad competente de conformidad con lo consagrado en el artículo 152 de este Código.

Parágrafo. Modificado por el Art. 3 de la Ley 1696 de 2.013, La suspensión o cancelación de la licencia de conducción implica la entrega obligatoria del documento a la autoridad de tránsito competente para imponer la sanción por el período de la suspensión o a partir de la cancelación de ella.

La resolución de la autoridad de tránsito que establezca la responsabilidad e imponga la suspensión o cancelación de la licencia de conducción, deberá contener la prohibición expresa al infractor de conducir vehículos automotores durante el tiempo que se le suspenda o cancele la licencia. (?)

Poner en conocimiento del conductor lo establecido en el Art. 153 del C.N.T.T., el cual establece lo siguiente:

?Para Efectos legales se entenderá como resolución judicial la providencia que impone una pena de suspensión de licencia de conducción?.

En virtud que el grado de embriaguez de la presente diligencia es GRADO DOS, se impondrá una sanción al conductor dependiendo del nivel de reincidencia correspondiente, en este caso, es la primera vez que se presenta una infracción por embriaguez, por lo que se impondrá una sanción de CINCO (5) AÑOS, que por tratarse de vehículo de servicio público se duplicara la sanción a DIEZ (10) AÑOS y así mismo la suspensión de la licencia de conducción NO. 1070922929 y las demás licencias que le aparezcan registradas en el RUNT, y la prohibición al contraventor de ejercer la Actividad de conducción de vehículos automotores, por el término de CINCO (5) AÑOS, los cuales por tratarse de vehículo de servicio público se duplicara la sanción a DIEZ (10) AÑOS. Así mismo el valor de la multa que es de trescientos sesenta (360) S.M.D.L.V., equivalentes a OCHO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$8.273.400,00), se duplicara por tratarse de vehículo de servicio público a (720) S.M.D.L.V., equivalente a DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS pesos (\$16.546.800,00) M/CTE, además el vehículo deberá estar inmovilizado por el término de SEIS (06) DÍAS HÁBILES.

Por lo anterior y con base en el Artículo 136 de la Ley 769 de 2002, esta autoridad;

RESUELVE

PRIMERO: Declarar CONTRAVENTOR (A) al señor (a) JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.070.922.929, por contravenir la infracción F. de la ley 1696 de 2.013, GRADO DOS DE EMBRIAGUEZ PRIMERA VEZ.

SEGUNDO: Imponer una multa al contraventor de trescientos sesenta (360) S.M.D.L.V., equivalentes a OCHO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$8.273.400,00), se duplicara por tratarse de vehículo de servicio público a (720) S.M.D.L.V., equivalente a DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS pesos (\$16.546.800,00) M/CTE, los cuales NO han sido cancelados dentro del término legal, circunstancia que fue corroborada con el módulo de cartera del sistema SICON, pagaderos a favor de la Secretaría Distrital de Movilidad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: Sancionar al Contraventor con la Suspensión de la Licencia de Conducción No. 1070922929 Categoría B2 y C2 y la Actividad de Conducir cualquier vehículo automotor y demás

Licencias de Conducción que le aparezcan registradas en el RUNT, por el término de CINCO (5) AÑOS, que por tratarse de vehículo de servicio público se duplicara la sanción a DIEZ (10) AÑOS, contados a partir de la ejecutoria del presente proveído.

CUARTO: Sancionar al señor JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.070.922.929, con la inmovilización del vehículo de placas VEO 866, por tratarse de Grado Dos de alcoholemia, primera vez por el término de SEIS (06) DÍAS HÁBILES.

QUINTO: El contraventor deberá realizar Acciones Comunitarias para la Prevención de la Conducción bajo el influjo del alcohol o sustancias psicoactivas, por un término Cuarenta (40) horas en el lugar que determine el Organismo de Tránsito, a través de la Dirección de Servicio al Ciudadano de la Secretaría Distrital de Movilidad.

SEXTO: En firme la presente decisión, remítase el expediente a la Subdirección de Jurisdicción Coactiva para lo de su competencia, o en caso de pago archívense las presentes actuaciones.

SÉPTIMO: Registrar ante el RUNT la sanción impuesta, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente.

OCTAVO: Una vez cumplido el término de suspensión de la Licencia de Conducción y realizadas las horas correspondientes a las Acciones Comunitarias para la Prevención de la Conducción bajo el influjo del alcohol o sustancias psicoactivas, sin reincidencia en la infracción, devuélvase el documento a su titular.

NOVENO: Contra la presente providencia procede el Recurso de Apelación, que deberá sustentarse dentro de la presente diligencia (en estrados), de conformidad con lo señalado en el artículo 142 del Código Nacional de Tránsito.

En este estado de las diligencias se le otorga el uso de la palabra al conductor, quien argumenta:
No interpongo recurso.

No siendo otro el motivo de la presente se da por terminada siendo las 05:00 PM y se firma una vez leída y aprobada por quienes en ella intervinieron. Se deja constancia que la presente providencia queda en firme, surtiéndose así notificación en estrados a las partes. (Artículo 139 C.N.T.)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CLAUDIA VIVIANA SIERRA PALOMARES
AUTORIDAD DE TRANSITO
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD

JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA
C.C. No.
CONDUCTOR

JOSE NELSON AROCA A
ABOGADO SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD

EXPEDIENTE 1456 DEL 11 DE MAYO DE 2016



NOTIFICACIÓN POR AVISO N° 12578

(RESPUESTA A PETICION)

La Autoridad de Tránsito de Bogotá D.C, en virtud del Artículo 23 de la CN, en uso de sus facultades legales señaladas en los Artículos 3, 7 y 134 de la Ley 769 de 2002 y sus modificatorios (Código Nacional de Tránsito) y en aplicación de lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo procede a notificar la siguiente respuesta:

PETICION N°. / PETICIONARIO	SDM-149034/ JOHAN SEBASTIAN VILLAMIL ESPINOSA
RESPUESTA N°.	SDM-SC-129481 d el 08 DE julio DE 2019

ADVERTENCIA

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE EFECTUAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LUEGO DE HABERSE REALIZADO EL ENVÍO CORRESPONDIENTE A LA DIRECCIÓN REGISTRADA POR EL PETICIONARIO, ESTA FUE OBJETO DE DEVOLUCIÓN POR LA CAUSAL (CERRADO), POR LO TANTO, SE PUBLICA EL PRESENTE AVISO POR UN TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019, en la página web www.movilidadbogota.gov.co / (link) Notificación, citación y comunicación de Actos Administrativos / subdirección de contravenciones / Derechos de Petición / Avisos Y en la Oficina de Copia de Audiencias ubicada en la Calle 13 N° 37-35, Piso 10

La respuesta aquí relacionada, del cual se acompaña copia íntegra, se considera legalmente NOTIFICADO al finalizar el día siguiente del RETIRO del presente aviso.

ANEXO: Se adjunta a este aviso en (11) folios, la respuesta dada a la petición con Radicado N° SDM-149034.

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE FIJA HOY 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019 A LAS 7:00:00 AM POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES

FIRMA RESPONSABLE FIJACIÓN

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE RETIRA HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2019 A LAS 7:00:00 AM POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES

FIRMA RESPONSABLE DESFIJACIÓN

Proyectó y elaboró: YURLEY VERGEL V. Apoyo administrativo-Subdirección de Contravenciones de Tránsito

FIRMADO POR:

ORIGINAL FIRMADO POR AUTORIDAD
DE TRANSITO CLAUDIA PATRICIA
BERRIO VARGAS