



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2019
SDM-SC- 5D421

Señor(a)
MARIA FLORENIA GUZMAN CASTAÑEDA
CALLE 17 # 19 - 24 BARRIO MANCERA
CELULAR: 3124928920
Acacias, Meta

472	Motivos de Devolución	Desconoce el Vehículo	No Existe Hólfere
		Rehusado	No Registrado
		Causado	No Contactado
	Devolución Forzada	Faltante	Apuntado Censurado
	Se Retuvo	Fuente Mayor	
Forma 1		Forma 2	
Nombre de Distribuidor		Nombre de Distribuidor	
C.C.		C.C.	
Centro de Distribución		Centro de Distribución	
Observaciones		Observaciones	

REF: Respuesta Derecho de Petición SDM-47230-2019

Respetado(a) Ciudadano(a)

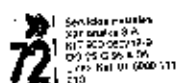
En atención al radicado de la referencia, le informo que existe un procedimiento **especial y preferente** de notificación de los comparendos electrónicos señalado en la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, artículo 137 Ley 769 de 2002, que contempla el envío de los comparendos electrónicos a la dirección registrada del último propietario del vehículo, en los casos en que la infracción es detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor, así:

"En los casos en que la infracción fuere detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor el comparendo se remitirá a la dirección registrada del último propietario del vehículo". (Subrayado fuera de texto). Sin que la norma exija que se realice por medio de correo certificado.

PUNTO DOS

Con fundamento en lo anterior, el comparendo No. 110010d0300021449777 de 10/30/2018 fue remitido a la dirección que se encontraba reportada a su nombre en el Registro Distrital Automotor (R.D.A.), suministrado por Servicios Integrados para la Movilidad (SIM), en la fecha de la imposición del mismo, y que corresponde a la KR 37 No. 13 - 22 en Bogotá, con el propósito de surtir la notificación personal, el cual fue efectivamente recibido en el predio como se observa en las prueba de envío allegada por la empresa de mensajería.

✓ Consulta Cambio Direcciones		
Información Conductor		
Identificación	Documento	Expedida en:
IC21173455	CÉDULA DE CIUDAD	ACACIAS
Nombres		Apellidos
MARIA FLORENIA		GUZMAN
Fecha	Sexo	Teléfono
0000-00-00	F H M	
Ciudad	País	
BOGOTÁ	COLOMBIA	
Dirección		
KR 37 No. 13 - 22		



REMITENTE
Secretaría de Movilidad
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
Plaza de Movilidad - Calle
Independencia 13 # 37-35

Código Postal:
Vía: RA* C395491100

DESTINATARIO
Marta Florencia Guzmán
CALLE 17 # 19-24

Ubicación: CL 17 # 19-24
Código Postal:
Vía: RA* C395491100

Código Postal:
Vía: RA* C395491100

Código Postal:
Vía: RA* C395491100

Calle 13 No. 37 - 35
Tel: 3649400
www.movilidadbogota.gov.co
Info: Línea 195

Comparendo No. 110010000000022796075 de 01/22/2019, fue remitido a la dirección que se encontraba a su nombre en el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT conforme a lo dispone el artículo 1843 de 2017, CALLE 17 N 19 - 24 B. MANCERA en Acacias (Meta) con el propósito de surtir notificación personal, el cual fue efectivamente recibido en el predio como se observa en la prueba de envío allegada por la empresa de mensajería.

Con lo anterior, es importante aclararle la validación que hace referencia la Resolución 0000718 de 2018 en su artículo 12, emitida por el Ministerio de Transporte en el que instauró que la validación deberá realizarse, a más tardar, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la infracción:

Artículo 12. Validación del comparendo. La validación del comparendo, a la que hace referencia el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, deberá realizarse, a más tardar, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la infracción (...).

Tomando la literalidad de la norma la entidad tiene diez días para validar el comparendo y tres días para realizar el envío del mismo. Esto para manifestarle que al ser usted el propietario del vehículo es el responsable frente al procedimiento contravencional adelantado por esta Secretaría, y al haber sido notificado el comparendo por Aviso, era su obligación haberse presentado ante la Autoridad de Tránsito para audiencias públicas, en caso de haber deseado impugnarlo, no obstante al no haber comparecido ante esta entidad en término la autoridad de tránsito continuó con el proceso contravencional correspondiente, conforme al Artículo 136 del C.N.T.T. modificado por el Artículo 205 del Decreto 019 de 2012.

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

En este orden de ideas en el caso de los comparendos objeto de estudio, con fundamento en el Artículo 161 del C.N.T modificado por el Artículo 11 de la Ley 1843 de 2017, la aplicación de la caducidad de la acción contravencional tiene lugar cuando pasado un (1) año de los hechos; situación que no tiene aplicación al caso bajo estudio, toda vez que esta entidad mediante Resoluciones No. 1235295, emitió decisión de fondo respecto a la responsabilidad contravencional endiligada en las orden de comparendo 11001000000021449777 de 10/30/2018, dando lugar con ello a que sea rechazada su solicitud de caducidad.

Nombre: MARIA FLORENIA GUZMAN CASTAÑEDA

Año	No.	Cod.	Descripción	Inicio	Vencimiento
2018	1235295	2	AUDIENCIA PUBLICA	11/14/2018	12/12/2018
2018	1235295	3	FALLO	12/14/2018	

Respecto al comparendo No. 11001000000022798075 de 01/22/2019, reiteramos que con fundamento en el Artículo 161 del C.N.T modificado por el Artículo 11 de la Ley 1843 de 2017, la caducidad de la acción contravencional tiene lugar cuando pasado un año de los hechos que dieron lugar a la imposición de una orden de comparendo esta no se ejerce y, por tanto no se haya expedido una decisión de fondo respecto a la sanción; situación que no tiene aplicación al caso bajo estudio, ya que la entidad se encuentra en términos para expedir la decisión definitiva respecto a la responsabilidad contravencional endiligada en la orden de comparendo de la referencia, dando lugar con ello a que sea rechazada su solicitud de caducidad.

PUNTO TRES

Corresponde informarle, que no se ha vulnerado el derecho al debido proceso administrativo, toda vez que se ha seguido las actuaciones y procedimientos establecidos en la ley, no desconociendo de manera alguna las garantías reconocidos a los administrados siendo las notificaciones inherentes al principio de publicidad que rige las actuaciones de la administración y constituyen los mecanismos idóneos para dar a conocer a los intervinientes las decisiones de la administración.

PUNTO CUATRO

De acuerdo a lo anterior, no existe firma de testigo en el comparendo electrónico, toda vez que el artículo 135 de la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, contempla el procedimiento para la imposición de los comparendos manuales y no electrónicos.

PUNTO QUINTO

A continuación, puede observar copia de las guías de entrega respectivamente enviadas a la CL 55 No. 14 - 40, (dirección que se encontraba reportada a su nombre en el Registro Distrital Automotor, suministrado por Servicios Integrados para la Movilidad SIM) y a la CALLE 17 N 19 - 24 B. MANCERA (dirección que se encontraba reportada a su nombre en el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT conforme a lo dispone el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017)

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. INT 800.002.017-9

472 **POBEXPRESS**

Centro Operativo: **UAC CENTRO** **10786290** **Código Postal: 11011342** **Código Postal: 11011342**

1111 586

Remitente: Nombre/Razón Social: **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - Secretaría de Movilidad (Subproceso)** Dirección: **Calle 13 N 37 - 35** Teléfono: **3649400** Código Postal: **11011342** **Deposito: BOGOTÁ D.C.** **Código Operativo: 1111587**

Destinatario: Nombre/Razón Social: **MARIA FLORENIA GUZMAN CASTAÑEDA** Dirección: **Calle 17 N 19 - 24** Teléfono: **3649400** Código Postal: **11011342** **Deposito: BOGOTÁ D.C.** **Código Operativo: 1111587**

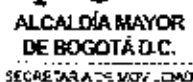
Valor: Flete: **\$2.000** **Peso Volumétrico (gr): 0** **Peso Facturado (gr): 300** **Valor Declarado: \$2.000** **Valor Flete: \$2.000** **Costo de manejo: 0** **Valor Total: 0**

Observaciones del cliente: **COMPARANDO**

General: **Reclamación:** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **00**

Fecha de entrega: **02/11/19** **Fecha de cobro:** **02/11/19** **Distribución:** **1111587** **Código:** **1111587** **Decisión de pago:** **02/11/19**

1111 587 **UAC CENTRO** **CENTRO A**



PUNTO SEXTO

PUNTO SEPTIMO

Es importante indicar que el mismo Artículo 129 de la Ley 769 de 2002 contempla que en caso de no poder identificar tipo de datos como la licencia de conducción, el funcionario de tránsito deberá aportar pruebas que fundamenten la comisión de la infracción, situación que se encuentra respaldada con el Parágrafo 2 del mismo articulado el cual, consagra que las fotografías en las que se identifique el vehículo utilizado para cometer una falta a las normas de tránsito o el nombre del conductor, serán consideradas como pruebas; razón por la cual, no se puede acoger de manera favorable su solicitud en relación a la copia de la licencia de conducción de la persona a la que se cargó el comparendo, debido a que en el presente caso el existir las dos fotografías anexas del citado comparendo, no era necesario ese requisito. Textualmente el Artículo 129 reza:

"Los informes de las autoridades de tránsito por las infracciones previstas en este código, a través de la imposición de comparendo, deberán indicar el número de la licencia de conducción, el nombre, teléfono y dirección del presunto inculpaado y el nombre y número de placa del agente que lo realiza. En el caso de no poder indicar el número de licencia de conducción del infractor, el funcionario deberá aportar pruebas objetivas que sustenten el informe o la infracción, intentando la notificación al conductor; si no fuere viable identificarlo, se notificará al último propietario registrado del vehículo, para que rinda sus descargos dentro de los siguientes diez (10) días al recibo de la notificación

(...) **PARÁGRAFO 2o.** Las ayudas tecnológicas como cámaras de video y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidos como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo."

PUNTO OCTAVO

El número y nombre de placa del agente de tránsito que impuso las ordenes de comprendos de la referencia se encuentran citados en el mismo comparendo, según puede observar a continuación:

Agente de Tránsito que impuso el comparendo:

NANCY CAROLINA LARA NIÑO
 Placa: 090205

Agente de Tránsito que impuso el comparendo:

Dayana Katherine Cala Parra
Placa: 094281

PUNTO NUEVE

Me permito informarle que desconocemos a qué resolución hace referencia en su escrito (Resolución 2833 de 28/03/2017) y por ende no podemos entregarle copia de un acto administrativo del que desconocemos su origen.

PUNTO DIEZ



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Respecto a la solicitud de notificación de mandamiento de pago expedido con fundamento en el comparendo analizado, se le informa que se remitirá a la Dirección de Gestión de Cobro, mediante SDM-SC **50420** para lo de su competencia de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el Artículo 1 de la Ley 1755 de 2015:

"Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario.

Los términos para decidir se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la petición por la autoridad competente"

Es procedente tener en cuenta que la Resolución 718 de 2018 y la exigencia de tener tramitada la autorización para la instalación y operación de los SAST que ya se encontraban funcionando el 14 de julio de 2017 cuando se promulgó la Ley 1843 de 2017 entraba a regir dentro de los 180 días hábiles posteriores a partir de la reglamentación, de acuerdo a circular expedida por el Ministerio de Transporte No. MT No. 20184000153241.

PUNTO ONCE

La Detección electrónica está definida en la Resolución 718 de 2018, artículo 3, literal b):

"Actividad relacionada con el registro de evidencia de la presunta infracción de tránsito a través de dispositivos electrónicos, en la cual no se entrega la orden de comparendo al presunto infractor, en el lugar de los hechos y de forma inmediata."

Con relación a la autorización de instalación u operación de Sistemas o Equipos Automáticos y Semiautomáticos podrá consultar su aprobación por parte del Ministerio del Transporte en el siguiente link: <https://vut.mintransporte.gov.co/puntos.html>, autorización formalizada mediante Radicado MT No. 20184230505361, remitido por el Director de Transporte y Tránsito del Ministerio de Transporte y que fue entregado a esta Secretaría Distrital de Movilidad.

Así las cosas, en los anteriores términos se da respuesta a su solicitud.

"Bogotá, mejor para todos"


MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL
PROFESIONAL ESPECIALIZADO
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Proyectó: C. Zamudio - Abogado - Subdirección de Contravenciones.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Bogotá D.C., 1 de marzo de 2019
SDM-SC-50420

Doctora
IVY SEPULVEDA AGUIRRE
Dirección de Gestión de Cobro
Secretaría Distrital de Movilidad
E. S. D.

REF: REMISION RADICADO SDM-47230-2019

De manera atenta, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 21 de la ley 1755 de 2015, remito en nueve (9) folios la solicitud enviada por el(ia) señor(a) **MARIA FLORENIA GUZMAN CASTAÑEDA**, dirigida a esta secretaria ya que, solicita revocatoria del mandamiento de pago y así mismo solicita copia de la notificación del mismo.

Cabe resaltar que esta Subdirección dio respuesta al ciudadano en lo de nuestra competencia.

"Bogotá, mejor para todos"

MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL
PROFESIONAL ESPECIALIZADO
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Proyectó: C. Zamudio – Abogado – Subdirección de Contravenciones.

Anexo: SDM 47230-2019

NOTIFICACIÓN POR AVISO N° 9897

(RESPUESTA A PETICION)

La Autoridad de Tránsito de Bogotá D.C, en virtud del Artículo 23 de la CN, en uso de sus facultades legales señaladas en los Artículos 3, 7 y 134 de la Ley 769 de 2002 y sus modificatorios (Código Nacional de Tránsito) y en aplicación de lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo procede a notificar la siguiente respuesta:

PETICION N°. / PETICIONARIO	SDM-47230/ MARIA FLORENIA GUZMAN CASTAÑEDA
RESPUESTA N°.	SDM-SC-50421 d el 01 DE MARZO DE 2019

ADVERTENCIA

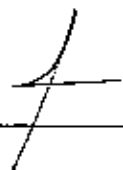
ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE EFECTUAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LUEGO DE HABERSE REALIZADO EL ENVÍO CORRESPONDIENTE A LA DIRECCIÓN REGISTRADA POR EL PETICIONARIO, ESTA FUE OBJETO DE DEVOLUCIÓN POR LA CAUSAL (ERRADO). POR LO TANTO, SE PUBLICA EL PRESENTE AVISO POR UN TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL 28 DE JUNIO DE 2019, en la página web www.movilidadbogota.gov.co / (link) Notificación, citación y comunicación de Actos Administrativos / subdirección de contravenciones / Derechos de Petición / Avisos Y en la Oficina de Copia de Audiencias ubicada en la Calle 13 N° 37-35, Piso

La respuesta aquí relacionada, del cual se acompaña copia íntegra, se considera legalmente NOTIFICADO al finalizar el día siguiente del RETIRO del presente aviso.

ANEXO: Se adjunta a este aviso en (5) folios, la respuesta dada a la petición con Radicado N° SDM-47230.

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE FIJA HOY 28 DE JUNIO DE 2019 A LAS 7:00:00 AM POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES

FIRMA RESPONSABLE FIJACIÓN



CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE RETIRA HOY 05 DE JULIO DE 2019 A LAS

FIRMA RESPONSABLE DESFIJACIÓN



Proyectó y elaboró: YURLEY VERGEL V. Apoyo administrativo-Subdirección de Contravenciones de Tránsito)

FIRMADO POR:

ORIGINAL FIRMADO POR
PROFESIONAL ESPECIALIZADO.
MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL