



Señor(a):
LEIDY PAOLA CAMARGO JIMENEZ
 CALLE 51 SUR 14 A - 43
 BARRIO TUNJUELITO
 CORREO ELECTRONICO: pac.pae_camargo@hotmail.com
 Teléfono: 312 545 75 96
 Ciudad

4^a 72	Motivos de Devolución	Descartado ☒	No Existe Número
		Rehusado	No Registrado
		Cerrado	No Contestado
Dirección Emite	Falencia	Apartado Clausurado	
No Reside	Fuerza Mayor		
Razón E:	OK	NO	Fecha: 01-08-19
Número del documento	Remite al celador adn		
Observaciones	Jesús Rojas		
Centro de Distribución	Centro de Examinación		
Observaciones	Observaciones		
73.301.426	La 14. coracao.		
	De 130-29 / por 164-37		

En atención al radicado de la referencia, es necesario aclarar que existe un procedimiento especial y preferente de notificación de los comparendos electrónicos señalado en la Ley 789 de 2002 Código Nacional de Tránsito, artículo 137 Ley 789 de 2002. que contempla el envío de los comparendos electrónicos a la dirección registrada del último propietario del vehículo, en los casos en que la infracción es detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor, así;

De acuerdo con lo anterior, el comparando **11001000000019116254** de **17 de mayo de 2018**, fue remitido a la dirección que se encontraba reportada en el Registro Distrital Automotor (R.O.A.) y suministrada por Servicios Integrados para la Movilidad (SIM), para la fecha de la imposición del mismo, y que corresponde a la **CL 51 SUR No. 13 - 43 EN BOGOTÁ D.C.**, siendo devuelto por la causal **"NO RESIDE"**, hecho que no es atribuible a la administración.

1. Name of the organization: **University of California**
 2. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 3. City: **San Francisco**
 4. State: **CA**
 5. Zip: **94111**
 6. Phone: **(415) 774-3000**
 7. Fax: **(415) 774-3000**
 8. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 9. Website: **http://www.ucsf.edu**
 10. Contact person: **Dr. John Doe**
 11. Title: **Director**
 12. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 13. City: **San Francisco**
 14. State: **CA**
 15. Zip: **94111**
 16. Phone: **(415) 774-3000**
 17. Fax: **(415) 774-3000**
 18. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 19. Website: **http://www.ucsf.edu**
 20. Contact person: **Dr. John Doe**
 21. Title: **Director**
 22. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 23. City: **San Francisco**
 24. State: **CA**
 25. Zip: **94111**
 26. Phone: **(415) 774-3000**
 27. Fax: **(415) 774-3000**
 28. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 29. Website: **http://www.ucsf.edu**
 30. Contact person: **Dr. John Doe**
 31. Title: **Director**
 32. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 33. City: **San Francisco**
 34. State: **CA**
 35. Zip: **94111**
 36. Phone: **(415) 774-3000**
 37. Fax: **(415) 774-3000**
 38. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 39. Website: **http://www.ucsf.edu**
 40. Contact person: **Dr. John Doe**
 41. Title: **Director**
 42. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 43. City: **San Francisco**
 44. State: **CA**
 45. Zip: **94111**
 46. Phone: **(415) 774-3000**
 47. Fax: **(415) 774-3000**
 48. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 49. Website: **http://www.ucsf.edu**
 50. Contact person: **Dr. John Doe**
 51. Title: **Director**
 52. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 53. City: **San Francisco**
 54. State: **CA**
 55. Zip: **94111**
 56. Phone: **(415) 774-3000**
 57. Fax: **(415) 774-3000**
 58. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 59. Website: **http://www.ucsf.edu**
 60. Contact person: **Dr. John Doe**
 61. Title: **Director**
 62. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 63. City: **San Francisco**
 64. State: **CA**
 65. Zip: **94111**
 66. Phone: **(415) 774-3000**
 67. Fax: **(415) 774-3000**
 68. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 69. Website: **http://www.ucsf.edu**
 70. Contact person: **Dr. John Doe**
 71. Title: **Director**
 72. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 73. City: **San Francisco**
 74. State: **CA**
 75. Zip: **94111**
 76. Phone: **(415) 774-3000**
 77. Fax: **(415) 774-3000**
 78. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 79. Website: **http://www.ucsf.edu**
 80. Contact person: **Dr. John Doe**
 81. Title: **Director**
 82. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 83. City: **San Francisco**
 84. State: **CA**
 85. Zip: **94111**
 86. Phone: **(415) 774-3000**
 87. Fax: **(415) 774-3000**
 88. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 89. Website: **http://www.ucsf.edu**
 90. Contact person: **Dr. John Doe**
 91. Title: **Director**
 92. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 93. City: **San Francisco**
 94. State: **CA**
 95. Zip: **94111**
 96. Phone: **(415) 774-3000**
 97. Fax: **(415) 774-3000**
 98. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 99. Website: **http://www.ucsf.edu**
 100. Contact person: **Dr. John Doe**
 101. Title: **Director**
 102. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 103. City: **San Francisco**
 104. State: **CA**
 105. Zip: **94111**
 106. Phone: **(415) 774-3000**
 107. Fax: **(415) 774-3000**
 108. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 109. Website: **http://www.ucsf.edu**
 110. Contact person: **Dr. John Doe**
 111. Title: **Director**
 112. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 113. City: **San Francisco**
 114. State: **CA**
 115. Zip: **94111**
 116. Phone: **(415) 774-3000**
 117. Fax: **(415) 774-3000**
 118. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 119. Website: **http://www.ucsf.edu**
 120. Contact person: **Dr. John Doe**
 121. Title: **Director**
 122. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 123. City: **San Francisco**
 124. State: **CA**
 125. Zip: **94111**
 126. Phone: **(415) 774-3000**
 127. Fax: **(415) 774-3000**
 128. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 129. Website: **http://www.ucsf.edu**
 130. Contact person: **Dr. John Doe**
 131. Title: **Director**
 132. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 133. City: **San Francisco**
 134. State: **CA**
 135. Zip: **94111**
 136. Phone: **(415) 774-3000**
 137. Fax: **(415) 774-3000**
 138. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 139. Website: **http://www.ucsf.edu**
 140. Contact person: **Dr. John Doe**
 141. Title: **Director**
 142. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 143. City: **San Francisco**
 144. State: **CA**
 145. Zip: **94111**
 146. Phone: **(415) 774-3000**
 147. Fax: **(415) 774-3000**
 148. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 149. Website: **http://www.ucsf.edu**
 150. Contact person: **Dr. John Doe**
 151. Title: **Director**
 152. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 153. City: **San Francisco**
 154. State: **CA**
 155. Zip: **94111**
 156. Phone: **(415) 774-3000**
 157. Fax: **(415) 774-3000**
 158. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 159. Website: **http://www.ucsf.edu**
 160. Contact person: **Dr. John Doe**
 161. Title: **Director**
 162. Address: **101 California St., Suite 1000, San Francisco, CA 94111**
 163. City: **San Francisco**
 164. State: **CA**
 165. Zip: **94111**
 166. Phone: **(415) 774-3000**
 167. Fax: **(415) 774-3000**
 168. E-mail: **ucsf@ucsf.edu**
 169. Website: **http://www.ucsf.edu**
 170. Contact person: **Dr. John Doe**
 171. Title: **Director**

sta de no haber sido posible la entrega de los comparendos en mención a su destinatario, a haber sido remitido en término y en aras de garantizar el debido proceso, derecho a la sa y contradicción, se acudió al aviso como otro medio de notificación que la ley ha dispuesto nde la Secretaría de Movilidad de forma periódica, publica y masivamente notifica a través de gina web www.movilidadbogota.gov.co y además en un lugar visible de la entidad a quienes i objeto de imposición de comparendos electrónicos y que no recibieron en su domicilio dicha de comparecencia, para efectos de garantizar el debido proceso, el derecho a la defensa y adicción, así;

COMPARENDO	NOTIFICACION
11001000000019116254	RESOLUCION AVISO 092 DEL 2018-06-01 NOTIFICADO 12/06/2018

Esas cosas, deberá tener en cuenta que la notificación se entenderá surtida a la terminación del día siguiente a la des-fijación del aviso y por lo tanto a partir de allí empezaron a correr los plazos para acceder a los beneficios y descuentos a los cuales tenía derecho por ley y que antes ya se vencieron no habiendo lugar a ampliarlos.

2. Frente al tema **de** la presunción de inocencia se encuentra reconocida en el artículo 29 inciso 4° de la Constitución Política, **mandato** por el cual: "Toda persona se presume **inocente** mientras no

AC 13 No. 37 - 35
Tel. 3649400
www.movilidadbogota.gov.co
info: Línea 195

se le haya declarado judicialmente culpable" es así que este postulado cardinal de nuestro ordenamiento jurídico, no admite excepción alguna e impone como obligación la práctica de un debido proceso, de acuerdo con los procedimientos que la Constitución y la ley consagran para desvirtuar su alcance, derecho que no se ha vulnerado de acuerdo al proceso administrativo, toda vez que se han seguido los actos y procedimientos establecidos en la ley y los reglamentos, no desconociendo de manera alguna las garantías reconocidas a los administrados siendo las notificaciones inherentes al principio de publicidad que rige las actuaciones de la administración y constituyen los mecanismos idóneos para dar a conocer a los intervinientes las decisiones de la administración.

3. En cuanto a este punto, donde requiere la firma del testigo que firmó las órdenes de comparendo conforme al Artículo 135 del Código Nacional de Tránsito, se le recalca como se indicó al inicio de este documento que un comparendo electrónico tiene un procedimiento especial y preferente para su notificación, como se estipula en el Artículo 137 de la Ley 769 de 2002, según el cual, no se necesita de la firma de ningún testigo para su notificación, debido a que la misma es demandada únicamente cuando se notifican comparendos impuestos en vía de manera manual por el Agente de Tránsito, siempre que el conductor se niegue a firmar la notificación, el comparendo.

4. En atención a su pretensión, se adjunta copia de la guía que entregó la empresa de mensejería para la orden de comparendo en un (01) folio.

5. En cuanto a este punto, se debe indicar que el mismo Artículo 129 de la Ley 769 de 2002 contempla que en caso de no poder identificar este tipo de datos como la licencia de conducción, el funcionario de tránsito deberá aportar pruebas que fundamenten la comisión de la infracción, situación que se encuentra resuelta con el Parágrafo 2 del mismo articulado el cual, consagra que las fotografías en las que se identifique el vehículo utilizado para cometer una falta a las normas de tránsito o el nombre del conductor, serán consideradas como pruebas, razón por la cual, no se puede acoger de manera favorable su solicitud en relación a la copia de la licencia de conducción de la persona a la que se cargó el comparendo, debido a que en el presente caso si existir las dos fotografías anexas del citado comparendo, no era necesario ese requisito. Textualmente el Artículo 129 estipula:

"Los informes de las autoridades de tránsito por las infracciones previstas en este código, a través de la imposición de comparendo, deberán indicar el número de la licencia de conducción, el nombre, teléfono y dirección del presunto ocupante y el nombre y número de placa del agente que lo realizó. En el caso de no poder indicar el número de licencia de conducción del infractor, el funcionario deberá aportar pruebas objetivas que sustenten el informe o la infracción, intentando la notificación al conductor; si no fuere viable identificarlo, se notificará al último propietario registrado del vehículo, para que rinda sus declaraciones dentro de los siguientes diez (10) días a recibir de la notificación."

1. J) PARÁGRAFO 2o. Las ayudas tecnológicas como cámaras de video y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidas como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo."

6. Link de internet: <http://consultas.transitobogota.gov.co:8083/publico/index.php>.

7. Respecto de este punto donde solicita el nombre y número de placa del agente que realizó la orden de comparendo me permito informar que es YUDE ANDREA DIAZ RIVERA con Placa 388705, información que puede verificar con el comparendo anexa.

8. Con relación con su solicitud referente a suministrar copia de la Certificación Metrológica, donde se demuestra el sistema de peso y medida de la cámara de foto detección; nos permitimos manifestar que para el comparendo electrónico previamente identificado la autoridad de tránsito competente, manualmente a través de observación en las cámaras evidencia la comisión de la infracción. Dado que no hay ningún sistema de medición sino de observación no puede existir una certificación metrológica.

9. En cuanto a la señal de tránsito donde se muestra el límite máximo de velocidad, le informo que una vez revisado el caso objeto de reclamación, es necesario aclarar que el comparendo no fue impuesto por exceder el límite máximo de velocidad.

10. Se adjunta copia simple de la Resolución sancionatoria No. **631283 de 07/23/2010**, en tres (04) folios.

11. Frente a la solicitud de copia de la notificación del mandamiento de pago del comparendo motivo de estudio, se le informa que se remitirá a la Subdirección de Jurisdicción Coactiva.

mediante SDM-SC 3525 DE 2019, para lo de su competencia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015 que sustituyó el Artículo 21 de la Ley 1437 de 2011:

Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si abre por escrito.

Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remitario al peticionario. Los términos para decidir se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la petición por la autoridad competente.

12. Respecto al permiso o autorización para las cámaras, con las cuales se detectan las infracciones endiligadas en las ordenes de comparendo, se informa que teniendo en cuenta el art. 129 de la ley 759 de 2002 parágrafo 2, donde contempla que:

"(...) PARÁGRAFO 2o. Las ayudas tecnológicas como cámaras de video y equipos electrónicos de lectura que permitan con precisión la identificación del vehículo o del conductor serán válidos como prueba de ocurrencia de una infracción de tránsito y por lo tanto darán lugar a la imposición de un comparendo; y con base en el "(...) ARTÍCULO 137. INFORMACIÓN. En los casos en que la infracción fuere detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor el comparendo se remitirá a la dirección registrada del último propietario del vehículo", no se requiere permiso o autorización para la instalación de cámaras, adicionalmente para el caso concreto, es la autoridad de tránsito, en este caso el agente de tránsito, quien evidencia la comisión de la infracción.

Aunado a lo anterior, una vez revisado el caso objeto de reclamación es necesario aclarar en primer lugar que la infracción C02 se aplica por las siguientes causales:

- Estacionar en lugares prohibido, es decir lo que están señalizados con la señal SR-28.
- Estacionar en lugares y zonas prohibidas en el Artículo 76 del C.N.T.T. los cuales, no tiene que estar señalizados con señal SR-28, al ser esta una prohibición establecida por el órgano legislativo
- Dejar el rodante en estado de abandono, anuéncase estado de abandono estacionar un automotor en vía pública sin conductor a bordo art. 127 del C.N.T.T.

Finalmente corresponde informarle, que no se ha vulnerado el derecho al debido proceso administrativo, toda vez que se ha seguido las actuaciones y procedimientos establecidos en la ley, no desconociendo de manera alguna las garantías reconocidos a los administrados siendo las notificaciones inherentes al principio de publicidad que rige las actuaciones de la administración y constituyen los mecanismos idóneos para dar a conocer a los intervinientes las decisiones de la administración.

En los anteriores términos se da respuesta a su petición.

"Bogotá, mejor para todos"

MARIA YAMILE BDLIVAR SABOGAL
PROFESIONAL ESPECIALIZADO
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Proyectó: Alexander Arias Méndez

4272 Motivos de Devolución: ☐ Desconocido ☐ No Existe Número ☐ Retenido ☐ No Reclamado ☐ Ocurrió ☐ No Corresponde ☐ Falta de ☐ Apuntado Reclamación ☐ Fuente Mayor	
Dirección: No Respo:	
Fecha 1:	Fecha 2:
Nombre del distribuidor:	Nombre del distribuidor:
C.C.:	C.C.:
Centro de Distribución:	Centro de Distribución:
Observaciones:	Observaciones:

SDM-SJC- 38460 DE 2018

Doctora
IVY SEPULVEDA AGUIRRE
Subdirector de Jurisdicción Coactiva (E)
Secretaría Distrital de Movilidad
E.S.D.

REF: RESPUESTA- SDM-SJC- 384460/2018

Doctora SEPULVEDA:

De conformidad con el Artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, remito en once (11) folios, la solicitud de la señora **LEIDY PAOLA CAMARGO JIMENEZ**, en cuanto a que hace alusión en uno de los apartes, a la solicitud de copias de notificación del mandamiento de pago.

Finalmente, es importante resaltar que al peticionario ya se le brindó respuesta en cuanto a los puntos de nuestra competencia.

Atentamente,


DERLY JOHANNA RUIZ GALICIA
Profesional Especializado
SUBDIRECCION DE CONTRAVENCIONES

6 folios

Proyecto: Alejandro Ruiz Jimenez

Anexo: SDM 384460/2018

LEIDY PAOLA CAMARGO JIMENEZ
CALLE 27 POR 14 A - 4
BARRIO TUPACUATZI
CORREO ELECTRONICO: paola.yca@relnad.com
Telefono: 310 545 21 50

NOTIFICACIÓN POR AVISO N° 7700

(RESPUESTA A PETICION)

La Autoridad de Tránsito de Bogotá D.C, en virtud del Artículo 23 de la CN, en uso de sus facultades legales señaladas en los Artículos 3, 7 y 134 de la Ley 769 de 2002 y sus modificatorios (Código Nacional de Tránsito) y en aplicación de lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo procede a notificar la siguiente respuesta:

PETICION N°. / PETICIONARIO	SDM-384460/ LEIDY PAOLA CAMARGO JIMENEZ
RESPUESTA N°.	SDM-SC-3685 del 09 DE ENERO DE 2019
FIRMADO POR:	ORIGINAL FIRMADO POR PROFESIONAL ESPECIALIZADO. MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL

ADVERTENCIA

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE EFECTUAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LUEGO DE HABERSE REALIZADO EL ENVÍO CORRESPONDIENTE A LA DIRECCIÓN REGISTRADA POR EL PETICIONARIO, ESTA FUE OBJETO DE DEVOLUCIÓN POR LA CAUSAL (NO EXISTE). POR LO TANTO, SE PUBLICA EL PRESENTE AVISO POR UN TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL 04 DE MARZO DE 2019, en la página web www.movilidadbogota.gov.co / (link) Notificación, citación y comunicación de Actos Administrativos / subdirección de contravenciones / Derechos de

Petición / Avisos Y en la Oficina de Copia de Audiencias ubicada en la Calle 13 N° 37-35, Piso

La respuesta aquí relacionada, del cual se acompaña copia íntegra, se considera legalmente NOTIFICADO al finalizar el día siguiente del RETIRO del presente aviso.

ANEXO: Se adjunta a este aviso en (5) folios, la respuesta dada a la petición con Radicado N° SDM-384460.

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE FIJA HOY 24 DE ABRIL DE 2019 A LAS 7:00:00 AM POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES

FIRMA RESPONSABLE FIJACIÓN

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE RETIRA HOY 30 DE ABRIL DE 2019 A LAS

FIRMA RESPONSABLE DESFIJACIÓN

Proyectó y elaboró: YURLEY VERGEL V. Apoyo administrativo-Subdirección de Contravenciones de Tránsito)