



Señor(a)
LAUREANO CEBALLDS TRIANA
CARRERA 72 BIS # 24 D – 50
CELULAR: 3114825062
Bogotá D. C.

[illegible]

Respetado(a) Ciudadano(a)

En atención al radicado de la referencia, le informo que existe un procedimiento especial y preferente de notificación de los comparendos electrónicos señalado en la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, artículo 137 Ley 769 de 2002, que contempla el envío de los comparendos electrónicos a la dirección registrada del último propietario del vehículo, en los casos en que la infracción es detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor, así:

"En los casos en que la infracción fuere detectada por medios que permitan comprobar la identidad del vehículo o del conductor el comparendo se remitirá a la dirección registrada del último propietario del vehículo" (Subrayado fuera de texto). sin que la norma exija que se realice por medio de correo certificado.

Con fundamento en lo anterior, el Comparendo No. 11001000000021449006 de 10/29/2018 fue remitido a la dirección que se encontraba reportada a su nombre en el Registro Distrital Automotor (R.D.A.), suministrado por Servicios Integrados para la Movilidad (SIM), en la fecha de la imposición de los mismos, y que corresponde a la KR 72 6 No. 24 D - 50, con el propósito de surtir la notificación personal, el cual fue devuelto por la empresa de mensajería bajo la causal DIRECCION NO EXISTE; hecho que no es atribuible a la administración.

 Consulta Cambio Direcciones

Información Conductor

Identificación	Documento	Expedida en
C17624895	CÉDULA DE CIUDAD	FLORENCIA
Nombres	Apellidos	
LAUREANO	CEBALLOS	
Fecha	Sexo	Teléfono
1951-05-05	M	4825917
Ciudad	País	
BOGOTÁ	COLOMBIA	
Dirección		
KR 72 B No. 24 D - 50		

472 | **Shirley M. Furlan
Nedra Lee S. A.
NEW YORK DEPT OF
CULTURE AND RECREATION
100 N. W. ST. PO BOX 999
210**

REMITENTE
 Nombre Razón social
 ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA -
 Calle de la Independencia 100
 Bogotá D.C. 110011

Cantidad: 000-019 D.C.
Departamento: BOGOTÁ D.C.
Codigo Postal: 111511000
Enviar: YG22045911209

DESTINATARIO
 Yórbánra! dazgón Szociál-
 isztikus ÉRTÉKELŐS VÉLEMÉNY

Direction: CAPPE-FA 72 BIG NO 22 D

© 2004 Pearson Education, Inc.

Депрессия: ПОСЛЕ Д.С.

24d6d9 Pemail:140951767

F2chA Pre-Admission:

240502012 12 00 00

doi:10.1017/S0022292411000700
 Published online by Cambridge University Press

.....

1020 • J. Neurosci., June 23, 2010 • 30(25):1015–1023

Mr. Litch Fox

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. (SANTO DOMINGO) 20070715		PORTEXPRESS																																							
Centro Destino: UAC CENTRO		Código P.O. Adresante: 00140016 12 1011		YG207968531C0																																					
Código de control: 0274507																																									
Nombre Remisor de Correo: ALCALDIA MAYOR DE BUGOYA - Oficina Inter Municipal - Subsección Administrativa Dirección: Calle 12 N. 37 28 Referencia: 1102180050201440029 Estado: BOGOTÁ D.C.		Fecha: 20170601 Hora: 09:00 Código Operativo: 1111007		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Causas Operativas</th> <th colspan="2">Código</th> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Remisión</td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>No existe</td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>No es fecha</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>No es hora</td> <td>14</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>No es código</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>Código no válido</td> <td>16</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>Código no válido</td> <td>17</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>18</td> <td>Código no válido</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> </table>		Causas Operativas		Código		11	Remisión	11	11	12	No existe	12	12	13	No es fecha	13	13	14	No es hora	14	14	15	No es código	15	15	16	Código no válido	16	16	17	Código no válido	17	17	18	Código no válido	18	18
Causas Operativas		Código																																							
11	Remisión	11	11																																						
12	No existe	12	12																																						
13	No es fecha	13	13																																						
14	No es hora	14	14																																						
15	No es código	15	15																																						
16	Código no válido	16	16																																						
17	Código no válido	17	17																																						
18	Código no válido	18	18																																						
Destinatario: RAÚL GARCÍA LAUREANO GARCÍA, OS. TRANSPORTES Dirección: CR 72 E. 14 N. 10 - 10 Teléfono: 241-45002 Estado: BOGOTÁ D.C.		Código Postal: 110218011 Dirección: BOGOTÁ D.C.		Fecha: 20170601 Hora: 09:00																																					
Peso Permisos: 200 Peso Contenedor: 100 Peso Pastoreo: 100 Valor Seguro: 50 Valor Flete: 12.00 Costo de envío: 12 OTRAS: Total: 50		Día: Continúa Observaciones del cliente: COMPARANDO		Fecha de entrega: 20170601 Hora: 10:00 Estado: 100 Valor Seguro: 50 Valor Flete: 12.00 Costo de envío: 12 OTRAS: Total: 50																																					

- 35

bogota.gov.co

Info: Linea 195

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

Adicionalmente en atención a su escrito de petición, debemos resaltar que la Orden de Comparendo estudiada, conforme al Artículo 137 de la Ley 769 de 2002 vigente para la época de los hechos, fue enviada al propietario del rodante con el cual se cometió la infracción e las normas de tránsito, siendo este el interesado respecto al proceso contravencional adelantado por esta entidad; a quien se notificó mediante aviso conforme a lo expuesto previamente en vista de no haber sido posible la entrega del comparendo; por tanto, no puede argumentarse que existió una indebida notificación de dicho documento, toda vez que se dio aplicación al Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 que reza:

"Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso (...) Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso. (...)"

En vista de no ser posible la entrega del comparendo a su destinatario pese a haber sido remitido en término y en aras de garantizar el debido proceso, derecho a la defensa y contradicción, se acudió a la publicación por Aviso, como otro medio de notificación que la ley ha dispuesto, en donde la Secretaría de Movilidad a través de su página web www.movilidadbogota.gov.co/web/comparendos-electronicos y además en un lugar visible de la Entidad, da aviso a quienes fueron objeto de imposición de comparendos electrónicos y que no recibieron en su domicilio dicho orden de comparecencia, para efectos de garantizar el debido proceso, el derecho a la defensa y contradicción, así:

COMPARENDO	NOTIFICACION
11001000000021449006	RESOLUCION AVISO 107 DEL 2018-11-13 NOTIFICADO 20/11/2018

Así las cosas, debers tener en cuenta que la notificación se entendió surtida a la terminación del día hábil siguiente a la desfijación del aviso y por lo tanto a partir de allí empiezan a correr los términos para acceder a los beneficios y descuentos a los cuales tiene derecho por ley.

De acuerdo con lo anterior, es importante aclararle la validación que hace referencia la Resolución 0000718 del 22 de marzo de 2018 en su artículo 12, emitida por el Ministerio de Transporte en el que instauró que el tiempo de dicha validación deberá realizarse, a más tardar, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la infracción:

"(...) Artículo 12. Validación del comparendo. La validación del comparendo, a la que hace referencia el artículo 8 de la Ley 1843 de 2017, deberá realizarse, a más tardar, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la infracción (...)"

Por lo tanto, tomando la literalidad de la norma la entidad tiene diez días para validar el comparendo y tres días más para realizar el envío del mismo. En este mismo sentido, respecto a la notificación por correo electrónico o vía celular, le indicamos como primera medida que, esta no es obligatoria, toda vez que para la notificación de comparendos electrónicos existe un procedimiento especial y preferente señalado en la Ley 769 de 2002 Código Nacional de Tránsito, Artículo 137, así mismo el Artículo 56 de C.P.A.C.A, establece que, para que se pueda surtir la notificación por correo electrónico debe existir una autorización por parte del interesado, razón por la cual para el caso de la notificación de comparendos electrónicos no se agota este tipo de notificación.

Esto para manifestarle que al ser usted el propietario del vehículo mencionado, es el responsable frente al procedimiento contravencional adelantado por esta Secretaría, y una vez notificado el comparendo por Aviso, era su obligación haberse presentado ante la Autoridad de Tránsito en audiencia pública, en caso de haber deseado impugnarlo, no obstante al no haber comparecido ante esta entidad en término la autoridad de tránsito continuó con el proceso contravencional correspondiente, conforme al Artículo 136 del C.N.T.T. modificado por el Artículo 205 del Decreto 019 de 2012.

En tal sentido los medios probatorios y los descargos que al respecto se tuvieran ante una situación creada por la presunta comisión de una infracción de tránsito, debieran ser expresadas en audiencia y no mediante el mecanismo de la petición.

En este orden de ideas en el caso del comparendo objeto de estudio, con fundamento en el Artículo 161 del C.N.T modificado por el Artículo 11 de la Ley 1843 de 2017, la aplicación de la caducidad de la acción contravencional tiene lugar cuando pasado un (1) año de los hechos; situación que no tiene aplicación al caso bajo estudio, toda vez que esta entidad mediante Resolución No. 1279411

de 01/02/2019 emitió decisión de fondo respecto a la responsabilidad contravencional endiligada en las ordenes de comparendo objeto de estudio, dando lugar con ello a que sea rechazada su solicitud de caducidad.

Nombre: LAUREANO CEBALLOS TRIANA

Año	No.	Cod.	Descripción	Inicio	Vencimiento
2018	1279411	2	AUDIENCIA PUBLICA	11/28/2018	12/28/2018
2018	1279411	3	FALLO	01/02/2019	

Ahora bien, ante la solicitud de revocatoria propuesta en su escrito, es necesario indicar que ésta figura jurídica únicamente procede contra los Actos Administrativos, los cuales podrán ser revocados siempre que se configure una de las causales señaladas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y que a su tenor contempla:

"Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona"

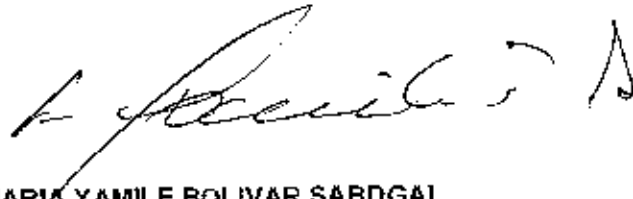
Respecto a la solicitud de prescripción y revocatoria del mandamiento de pago expedido con fundamento en el comparendo analizado, se le informa que se remitirá a la Subdirección de Jurisdicción de Cobro Coactivo, mediante SDM-SC 371e2 para lo de su competencia de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el Artículo 1 de la Ley 1755 de 2015:

"Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los diez (10) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remitido al peticionario. Los términos para decidir se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la petición por la autoridad competente"

Finalmente corresponde informarle, que no se ha vulnerado el derecho al debido proceso administrativo, toda vez que se ha seguido las actuaciones y procedimientos establecidos en la ley, no desconociendo de manera alguna las garantías reconocidos a los administrados siendo las notificaciones inherentes al principio de publicidad que rige las actuaciones de la administración y constituyen los mecanismos idóneos para dar a conocer a los intervinientes las decisiones de la administración.

Así las cosas y teniendo en cuenta la anterior información, no es posible acceder a lo pretendido y en los anteriores términos se da respuesta a su solicitud.

"Bogotá, mejor para todos"



MARIA YAMILE BOLIVAR SABDGAL
PROFESIONAL ESPECIALIZADO
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Proyecto C. Zamudio - Abogado - Subdirección de Contravenciones

Bogotá D.C., 20 de febrero de 2019
SDM-SC-37182

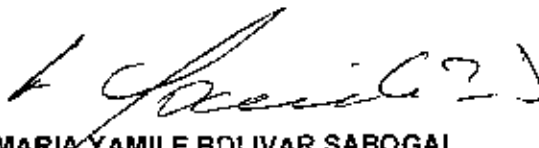
Doctora
IVY SEPULVEDA AGUIRRE
Subdirectora (E) de Jurisdicción Coactiva
Secretaría Distrital de Movilidad
E. S. D.

REF: REMISION RADICADO SDM-42751-2019

De manera atenta, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 21 de la ley 1755 de 2015, remito en nueve (9) folios la solicitud enviada por el(la) señor(a) **LAUREANO CEBALLOS TRIANA**, dirigida a esta secretaria ya que, solicita revocatoria del mandamiento de pago y así mismo solicita copia de la notificación del mismo.

Cabe resaltar que esta Subdirección dio respuesta al ciudadano en lo de nuestra competencia.

"Bogotá, mejor para todos"



MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL
PROFESIONAL ESPECIALIZADO
SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD

Proyecto: C. Zamudio – Abogado – Subdirección de Contravenciones

Anexo: **SDM 42751-2019**

NOTIFICACIÓN POR AVISO N° 9357

(RESPUESTA A PETICION)

La Autoridad de Tránsito de Bogotá D.C, en virtud del Artículo 23 de la CN, en uso de sus facultades legales señaladas en los Artículos 3, 7 y 134 de la Ley 769 de 2002 y sus modificatorios (Código Nacional de Tránsito) y en aplicación de lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo procede a notificar la siguiente respuesta:

PETICION N°. / PETICIONARIO	SDM-42751/ LAUREANO CEBALLOS TRIANA
RESPUESTA N°.	SDM-SC-37182 d el 20 DE FEBRERO DE 2019
FIRMADO POR:	ORIGINAL FIRMADO POR PRDFESIONAL ESPECIALIZADO. MARIA YAMILE BOLIVAR SABOGAL

ADVERTENCIA

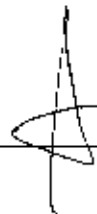
ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE EFECTUAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LUEGO DE HABERSE REALIZADO EL ENVÍO CORRESPONDIENTE A LA DIRECCIÓN REGISTRADA POR EL PETICIONARIO, ESTA FUE OBJETO DE DEVOLUCIÓN POR LA CAUSAL (ERRADA), POR LO TANTO, SE PUBLICA EL PRESENTE AVISO POR UN TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL 17 DE JUNIO DE 2019 en la página web www.movilidadbogota.gov.co / (link) Notificación, citación y comunicación de Actos Administrativos / subdirección de contravenciones / Derechos de Petición / Avisos Y en la Oficina de Copia de Audiencias ubicada en la Calle 13 N° 37-35, Piso 19.

La respuesta aquí relacionada, del cual se acompaña copia íntegra, se considera legalmente NOTIFICADO al finalizar el día siguiente del RETIRO del presente aviso.

ANEXO: Se adjunta a este aviso en (5) folios, la respuesta dada a la petición con Radicado N° SDM-42751.

CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE FIJA HOY 17 DE JUNIO DE 2019 A LAS 7:00:00 AM POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES

FIRMA RESPONSABLE FIJACIÓN



CERTIFICO QUE EL PRESENTE AVISO SE RETIRA HOY 21 DE JUNIO DE 2019 A LAS

FIRMA RESPONSABLE DESFIJACIÓN



Proyectó y elaboró: YURLEY VERGEL V. Apoyo administrativo-Subdirección de Contravenciones de Tránsito